

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 19C/96/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117227655
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kuzmová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4117227655.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou JUDr. Luciou Kuzmovou v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Bratislava - mestská časť Petržalka 851 04, proti žalovanému: Michal Y., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXX/X, XXX 01 Nitra, o zaplatenie 117,71 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 117,71 eur a príslušenstvo pohľadávky vo výške 5,20 eur, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 19.9.2017 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného povinnosťou zaplatiť mu sumu 117,71 eur spolu s príslušenstvom pohľadávky vo výške 5,20 eur.

2. Uviedol, že žalovaný si za obdobie od 13.7.2010 do 31.10.2015 uplatnil vyňatie z povinného zdravotného poistenia v Slovenskej republike ako osoba, ktorá má trvalý pobyt v Slovenskej republike a je zamestnaná u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území Slovenskej republiky, a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom má jej zamestnávateľ sídlo. Žalovaný si zákonnú oznamovaciu povinnosť za obdobie od 13.7.2010 do 31.10.2015 splnil dňa 14.12.2015.

3. Žalovaný zdravotnú starostlivosť na území Slovenskej republiky čerpal aj v období vyňatia z povinného zdravotného poistenia v Slovenskej republike, hoci na ňu nemal nárok, čím vznikla žalobcovi škoda vo výške 117,71 eur. Žalobca opakovane žalovaného vyzval k úhrade nákladov zdravotnej starostlivosti, žalovaný do podania žaloby dlžnú čiastku žalobcovi neuhradil.

4. Súd vo veci vydal dňa 2.10.2017 platobný rozkaz č.k. 19Csp/96/2017-16, ktorý následne uznesením č.k. 19Csp/96/2017-25 zo dňa 3.11.2017, právoplatným dňa 14.5.2018 pre nedoručiteľnosť žalovanému zrušil.

5. Dňa 3.8.2018 bolo na úradnej tabuli a webovej stránke súdu oznámené, že voči žalovanému bola dňa 19.9.2017 podaná žaloba. Ku dňu vyhlásenia rozsudku sa žalovaný k žalobe kvalifikovane nevyjadril, neuviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, nepripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a neoznačil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak by uplatnený nárok v celom rozsahu neuznával.

6. Podľa § 297 písm. b) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

7. Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

8. V zmysle citovaných zákonných ustanovení a za splnenia tam uvedených podmienok súd pristúpil k verejnému vyhláseniu rozsudku.

9. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, a to návrhu na vydanie platobného rozkazu, odhlášky poistenca, čestného vyhlásenia o zdravotnom poistení, výpisu z účtu poistenca, výzvy na úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť, doručeníek, opakovanej výzvy na úhradu a z takto vykonaného dokazovania zistil nasledovný skutkový a právny stav:

10. Žalovaný bol v minulosti poistencom žalobcu na základe povinného verejného zdravotného poistenia. Dňa 14.12.2015 žalovaný vyplnil odhlášku poistenia, v ktorom potvrdil zánik poistenia u žalobcu ku dňu 13.7.2010 z dôvodu vzniku zdravotného poistenia a zamestnania v cudzine. V pripojenom čestnom vyhlásení žalovaného zo dňa 14.12.2015 žalovaný potvrdil, že v čase od 6.7.2010 do 1.11.2015 bol zdravotne poistený v členskom štáte EÚ, a to v Španielsku. Z výpisu účtu žalovaného týkajúceho sa zdravotnej starostlivosti za obdobie od 13.7.2010 do 31.10.2015 vyplýva, že žalobca vyplatil sumu vo výške 3 546,13 Sk, t.j. 117,71 eur ako náklady zdravotnej starostlivosti (kapitalizačné platby). V prípade kapitalizačných platieb ide o mesačné paušálne platby, ktoré dostáva lekár od poisťovne za každého registrovaného poistenca bez ohľadu na to, či lekára navštevuje alebo nie. Žalobca vyzval žalovaného k úhrade vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti výzvou zo dňa 14.3.2016 a opakovanou výzvou zo dňa 15.4.2016. Žalovaný dlžnú sumu žalobcovi neuhradil.

11. Podľa § 3 ods. 2 písm. a) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2002/95/>> o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon č. 580/2004 Z. z.) verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť, a ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

12. Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z. z. u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až d) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20180615/>>, alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

13. Podľa § 22 ods. 2 písm. b) zákona č. 580/2004 Z. z. poistenec je povinný preukázateľne vrátiť zdravotnej poisťovni preukaz poistenca pri zmene zdravotnej poisťovne alebo zániku skutočností zakladajúcich účasť na verejnom zdravotnom poistení v lehote ustanovenej týmto zákonom [§ 23 ods. 1 písm. c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20180615/>>]; ak ide o poistenca, ktorého potvrdená prihláška sa stala predmetom prevodu poistného kmeňa podľa osobitného predpisu, preukázateľne vrátiť preukaz poistenca pri prevode poistného kmeňa v lehote ustanovenej osobitným predpisom.

14. Podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákona č. 580/2004 Z. z. poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20180615/>>).

15. Na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení mal súd preukázané, že žalovaný porušil ustanovenia citovaného zákona o zdravotnom poistení, pretože čerpal prostriedky zdravotného poistenia aj v období, keď bol vyňatý z povinného zdravotného poistenia v Slovenskej republike.

16. Žalovaný si mal zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi splniť najneskôr do 8 dní a splnil ju oneskorene, až dňa 14.12.2015. Žalovaný týmto spôsobil žalobcovi škodu vo výške 117,71 eur, keďže žalobca zaplatil príslušnému zdravotnému zariadeniu náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť žalovaného v čase, kedy už nebol poistencom povinného verejného zdravotného poistenia a teda kedy

žalobca už túto povinnosť nemal. Nárok žalobcu mal súd jednoznačne preukázaný z listinných dôkazov, ktoré do spisu žalobca doložil a ktoré žalovaný nijakým spôsobom nespochybnil a na svoju obranu neuviedol nijaké dôkazy.

17. Vzhľadom na uvedené súd žalobe vyhovel a priznal žalobcovi nárok na istinu vo výške 117,71 eur spolu príslušenstvom vo výške 5,20 eur pozostávajúcim z poštovného za jednu doručku v sume 1,55 eur, jednu obyčajnú zásielku v sume 0,45 eur a jednu zásielku do cudziny v sume 3,20 eur.

18. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že úspešnému žalobcovi náhradu trov konania nepriznal. Žalobca bol v konaní plne úspešný, náhradu trov konania si však neuplatnil, trovy konania mu nevyplývali ani zo súdneho spisu, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre. (§362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania. (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.