

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6Csp/27/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616203351
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Halmová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2018:3616203351.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Žilina, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanému: L. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., O.. F.. Š. XXX/XX, o zaplatenie 1 687,61 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e I. výrok rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 16.05.2017, sp. zn. 6Csp/27/2016, ktorý má správne znieť:

„Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 1 687,61€ s úrokom vo výške 28% ročne zo sumy 1 687,61€ od 09.11.2013 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku tak, že dlžnú sumu je žalovaný povinný splácať v mesačných splátkach po 50,-€ žalobcovi vždy do 15-teho dňa daného mesiaca vopred s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.“

o d ô v o d n e n i e :

(1) Žalobca sa žalobou podanou tunajšiemu súdu dňa 08.08.2016 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 1 687,61 € s príslušenstvom a náhrady trov konania.

(2) Tunajší súd vo veci samej rozhodol rozsudkom zo dňa 16.05.2017, sp. zn. 6Csp/27/2016, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 1.687,61€ s úrokom vo výške 28% ročne od 09.11.2013 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku tak, že dlžnú sumu je žalovaný povinný splácať v mesačných splátkach po 50 Eur žalobcovi vždy do 15-teho dňa daného mesiaca vopred s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

(3) Krajský súd v Trenčíne uznesením zo dňa 29.09.2017, sp. zn. 4Co/320/2017 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej výrokovej časti povoľujúcej splácanie dlhu v mesačných splátkach zmenil tak, že žalovaný je povinný zaplatiť súdom priznané plnenie (vrátane príslušenstva) v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

(4) Dňa 19.03.2018 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť žalobcu o vydanie opravného uznesenia z dôvodu, že v dôsledku chyby v písaní zo strany súdu vo výroku I. rozhodnutia chýba slovo „od“.

(5) Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

(6) Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaného ustanovenia zákona, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil chybu v písaní, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 16.05.2017, sp. zn. 6Csp/27/2016 a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia. Vo zvyšnej časti ostáva rozsudok zo dňa 16.05.2017, sp. zn. 6Csp/27/2016 nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP). Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (uvedenie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka /spisová značka/, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.