

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6PP/42/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118012013
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118012013.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Šuťakovej a prísediacich Anny Papcunovej a Heleny Schnirerovej, o žiadosti odsúdeného F. W., I.. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 3. decembra 2018 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku súd návrh odsúdeného F. W., I.. XX.X.XXXX O. K., G. Z. M. L. XXX/XX, M., T.. M. I. O., t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 6.4.2016, sp. zn. 3T/25/2016 v trvaní 4 (štyri) roky z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 15.10.2018 podal odsúdený F. W. žiadosť o podmiennečné pre-pustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Žiadosť odôvodnil tým, že dňa 19.7.2018 uplynuli 2/3 z jeho trestu, teda má za to, že bola splnená formálna podmienka pre podmiennečné prepustenie, pričom počas výkonu trestu si svoje úlohy plnil, správal sa slušne, svoj trestný čin úprimne oľutoval a nesprávnosť svojho konania si uvedomil, z ktorého dôvodu pobyt vo výkone trestu odňatia slobody splnil účel jeho nápravy a po prepustení chce viesť riadny život.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, a to žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného, skráteného výpisu klienta, resocializačnej prognózy, ako aj podstatného obsahu spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves. sp. zn. 3T/25/2016.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu trvá v celom rozsahu. Žiadosť podal z dôvodu, že sa už ponaučil z toho čo spáchal, počas výkonu trestu sa správa dobre, má pochvaly, potrestaný nebol. V minulosti už bol odsúdený za obdobný trestný čin, stalo sa to v alkohole, opitosti, teraz mal možnosť byť na protialkoholickom a sexuálnom liečení, na ktorom sa dozvedel dosť o sebe. Do budúca chce viesť riadny život, zamestnať sa, aj keď to bude asi ťažšie.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, a to rozhodnutím Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 1.12.1994, sp. zn. 3T 199/94 pre trestný čin podľa § 241 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. k trestu odňatia slobody 2 roky so skúšobnou dobou do 15.12.1997, v ktorej sa osvedčil a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený; rozhodnutím Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 23.1.2002, sp. zn. 2T 210/01 pre trestný čin podľa § 8 ods. 1 k § 241 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. k trestu odňatia slobody 2 roky so skúšobnou dobu do 6.2.2006, pričom v skúšobnej dobe sa osvedčil a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený; rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 8.8.2006, sp. zn. 2T 53/2006 pre trestný čin podľa § 250a ods. 1 Tr. zákona k trestu odňatia 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 6 mesiacov, v ktorej sa osvedčil a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený, ako aj rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 27.3.2009, sp. zn. 22T 110/07

pre trestný čin podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zákona k trestu odňatia 1 rok a 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, v ktorej skúšobnej dobe sa osvedčil a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 6.4.2016, sp. zn. 3T/25/2016 k nepodmienečnému trestu odňatia slobody 4 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý trest v súčasnosti vykonáva.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 20.10.2018 súd zistil, že odsúdený výkon trestu nastúpil z výkonu väzby, ktorú vykonával od 16.10.2015 do 6.4.2016 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, kedy u menovaného neboli evidované žiadne nedostatky v správaní, rešpektovaní interných noriem a v dodržiavaní ustrojovacej disciplíny. Dňa 19.4.2016 bol premiestnený na výkon trestu s miestom výkonu služby v Sabinove ÚVVAÚVTOS Prešov. Adaptačná fáza odsúdeného v tunajšom ústave prebehla bez nedostatkov, príkazy a pokyny príslušníkov ZVJS rešpektoval. Správanie odsúdeného bolo bezproblémové, s výnimkou verbálneho konfliktu s iným odsúdeným v júni 2017, ktorý bol riešený pohovorom a následne sa neopakoval. Poriadok, čistotu a ustrojenosť taktiež dodržiaval na požadovanej úrovni. Vzhľadom na dlhodobu aktívny prístup k činnostiam pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, mu bola v auguste 2017 udelená disciplinárna odmena. Za účelom absolvovania ochranného protialkoholického a sexuologického liečenia ústavnou formou, bol v januári 2018 premiestnený do ÚVTOS Košice - Šaca, kde sa nachádzal až do októbra 2018. Počas umiestnenia v spomínanom ústave mu bol vo februári 2018 zaznamenaný negatívny poznatok za snahu o vynášanie stravy z jedálne pre odsúdených a v marci 2018 za porušenie zásad slušného správania voči inému odsúdenému, následne sa však správanie odsúdeného stabilizovalo a podobné nedostatky v jeho správaní sa už nevyskytli. Vzhľadom na skutočnosť, že úlohy vyplývajúce zo stanoveného programu zaobchádzania odsúdený dlhodobu plnil a aktívne sa venoval činnostiam pre všeobecný rozvoj osobnosti formou čistiacich a upratovacích prác, mu bola v septembri 2018 udelená druhá disciplinárna odmena. Po absolvovaní ochranného liečenia je od 9.10.2018 opätovne umiestnený v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove ÚVVAÚVTOS Prešov, kde jeho správanie je v súlade s internými normami, povinnosti si plní a negatívne sa doposiaľ neprejavil. V súčasnosti, z dôvodu nedostatku vhodných pracovných miest, nie je pracovne zaradený, v minulosti bol zaradený na pracovisku mimo ústav s dozorom PD Jarovnice, kde dosahoval požadované pracovné výsledky. Činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti vykonáva aj naďalej zodpovedne. Disciplinárne potrestaný nebol. Svoj voľný čas trávi účasťou na prednáškach, rozhovormi s odsúdenými, počúvaním rozhlasu, sledovaním televízie, bol členom sociálno-psychologickej výcvikovej skupiny. Kontakt s vonkajším prostredím realizuje najmä formou korešpondencie.

Jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá, pričom riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné, a to vzhľadom na dosiahnuté vzdelanie, dlhodobú nezamestnanosť pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody, povahu trestnej činnosti a predchádzajúce odsúdenia. Na základe uvedeného odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienečné prepustenie, z ktorého dôvodu riaditeľ ústavu odporúča odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody podmienečne prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov je zrejmé, že odsúdený odo dňa 6.4.2016 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves. sp. zn. 3T/25/2016, za súčasného započítania väzby od 15.10.2015 do 6.4.2016.

Zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/25/2016 vyplýva, že rozsudkom zo dňa 6.4.2016 súd schválil dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves a F. W. a uznal F. W. vinným zo zločinu znásilnenie podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu uložil trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou a ochranné sexuologické liečenie ústavnou formou. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 6.4.2016. Výkon trestu nariadil súd dňa 6.4.2016 s tým, že ho nastúpil toho istého dňa, po započítaní väzby od 15.10.2015 do 6.4.2016.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon

trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieňané prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

V zmysle ust. § 66 ods. 1, 2 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmieňane prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieňaného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňaného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieňaného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňaného trestu odňatia slobody.

Pri rozhodovaní o podmieňanom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne podmienky na jeho podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (doposiaľ vykonal viac ako dve tretiny trestu a nárok na podmieňané prepustenie mu vznikol dňa 15.6.2018), avšak nespĺňa podmienky materiálne. Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmieňanom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie je súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že u neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného F. W. bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody vo výmere, aká mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/25/2016.

Uvedený záver opiera súd najmä o nekritický postoj odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti, nakoľko doposiaľ bol päťkrát súdne trestaný, z toho dvakrát bol odsúdený pre úmyselný trestný čin znásilnenia k podmieňanému trestu odňatia slobody. Aj keď sa na neho v štyroch predchádzajúcich prípadoch hľadí, akoby nebol odsúdený, je zrejme, že takto ukladané tresty odňatia slobody nespojené s jeho výkonom, nemajú na odsúdeného výchovný charakter, nakoľko odsúdený sa následne dopustil ďalšieho úmyselného trestného činu - zločinu znásilnenia, ktorý trest v súčasnosti vykonáva. Taktiež v priebehu výkonu trestu boli u odsúdeného zaznamenané 3 negatívne poznatky. Uvedené, spolu s resocializačnou prognózou odsúdeného, ktorá je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je stredné, vzbudzuje obavu, že odsúdený by sa mohol (aj napriek jeho kladnému hodnoteniu a udeleným dvom disciplinárnym odmenám) aj naďalej dopúšťať trestnej činnosti, z ktorého dôvodu, podľa názoru súdu, nie sú u odsúdeného splnené materiálne podmienky pre jeho podmieňané prepustenie.

Keďže podľa názoru súdu doposiaľ vykonaný trest nemal na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv a podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možnosť, nie povinnosť súdu, súd nerozhodol o prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, aby tak zabezpečil čo najefektívnejšiu nápravu tým, že odsúdený uložený trest vykoná. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove.