

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7PPOm/21/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818203396  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818203396.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v opatrovníckej veci maloletej C. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. E. XXX, t.č. B. - Z. C. C. R. C. A. X, R. - I. Č., dieťa rodičov H. F., nar. XX.XX.XXXX a otca Š. R., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom R. XX B., na návrh navrhovateľa Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, neodkladnom opatrení takto

### rozhodol:

I. Súd dočasne zveruje maloletú C. R., nar. XX.XX.XXXX do ústavnej starostlivosti Z. Z. Z. po dobu nadobudnutia právoplatnosti uznesenia okresného súdu Rožňava zo dňa 05.11.2018, č.k. 8P/34/2018 - 53.

II. Toto uznesenie je vykonateľné vyhotovením.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podaným návrhom žiadal, aby súd maloletú dočasne zveril do ústavnej starostlivosti Z. Z. Z. po dobu nadobudnutia právoplatného uznesenia Okresného súdu Rožňava zo dňa 05.11.2018, č.k. 8P/34/2018 - 53. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu H. F. a Š. R.. Z tohto vzťahu pochádza aj mal. H., ktorá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Stará matka uviedla, že nemôže zabezpečiť starostlivosť aj o maloletú C., pretože je to malé dieťa. Rodina obýva dvojizbový murovaný domček. Domácnosť starej matky je na nízkej úrovni, kúrilo sa varilo sa iba v jednej izbe, kde prespávalo 5 ľudí. Hygiena je tiež na nízkej úrovni. Z týchto dôvodov bola matke spolu s dieťaťom poskytnutá sociálna služba v P. Y. E. a Ú. R.. Nakoľko matka užila lieky, bola prevezená do nemocnice. Tak maloletá zostala bez matky v zariadení, kde o maloletú bola dočasne zabezpečená základná starostlivosť.

2. Okresný súd Rožňava uznesením zo dňa 23.01.2018, č.k. 5PPOm/1/2018 maloletú dočasne zveril do ústavnej starostlivosti zariadenia B. - Z. C. C. R. C. A. X, R. - I. Č..

3. Počas sociálneho zisťovania otec maloletej uviedol, že plánuje vycestovať do Č. B. za prácou, chce zarobiť peniaze, aby si mohli spolu s družkou zabezpečiť lepšie bývanie a návrat maloletej do prirodzeného prostredia. Súčasnú podmienku v rodine sú na návrat maloletej nevyhovujúce a najlepším riešením je zotrvanie dieťaťa v ústavnej starostlivosti, ktorá doposiaľ v plnej miere plní svoj účel. Okresný súd Rožňava uznesením zo dňa 05.11.2018, č.k. 8P/34/2018 - 53 uložil výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej pobyt v zariadení po dobu šiestich mesiacov s výkonom v Z. Z. Z.. Toto uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť. Dňa 29.11.2018 bol zo strany SPODaSK prevedený telefonický rozhovor s vedúcou zariadenia B., ktorá uviedla, že ich zariadenie ďalej nemá možnosť zabezpečovať starostlivosť o maloletú, nakoľko akreditácia na výkon opatrení SPODaSK zariadeniu končí dňom 31.12.2018, a preto je nevyhnutné dieťa ihneď premiestniť. Na základe vyššie uvedených je nutné maloletú umiestniť v Z. Z. Z.. Súčasnú podmienku v rodine sú na návrat maloletej nevyhovujúce a najlepším riešením je zotrvanie dieťaťa v ústavnom zariadení.

4. V zmysle ust. § 365 ods. 1 až 5 Civilného mimosporového poriadku ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

5. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

8. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

9. Súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia maloletú dočasne zveril do ústavnej starostlivosti, pretože rodičia nie sú schopní zabezpečiť jej starostlivosť a je to v jej záujme.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) .

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 ods. 1, 2, 3 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.