

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822010044
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822010044.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 7. marca 2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: F. A.
Z.. XX. XX. XXXX V. J., K. B. F. XXXX/XX, Z. Q., H. J.,

je vinný, že

v obdobiach od XX. XX. XXXX do XX. XX. XXXX a od XX. XX. XXXX do XX. XX. XXXX v K., v okrese J., hoci bol poberateľom aktivačného príspevku k základnej dávke v hmotnej núdzi a k príspevku na bývanie vo výške od 66,20 € do 67,90 €, neprispieval riadne na výživu svojmu synovi L. A., Z.. XX. XX. XXXX, vtedy umiestnenému v Reedukačnom centre, so sídlom na ul. F. XXX, V. K. a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine at táto mu navyše bola určená aj rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 5P/68/2019 zo 14. 06. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 10. 07. 2019, na základe ktorých bol povinný prispievať na jeho výživu sumou tzv. minimálneho výživného (v období od 27. 08. 2019 do 30. 11. 2019 a v mesiaci jún 2020 sumou vo výške 28,79 € mesačne, v období od 01. 07. 2020 do 30. 06. 2021 sumou 29,42 € mesačne a v mesiaci júl 2021 sumou 29,87 € mesačne) a to vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra v Tornali, čím spôsobil po odpočítaní úhrad výživného v celkovej sume 70,- € dlh na výživnom vo výške 417,22 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.