

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5Er/501/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414208787
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6414208787.6

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: N. I., Y.. XX.XX.XXXX, zast. zákonnou zástupkyňou - matkou K. I., Y.. XX.XX.XXXX, W. E. K. V. XXX/X, XXX XX R., I. E. J.Á. G. Č.. XX/A, XXX XX R., zast. Advokátska kancelária DOBIŠ s.r.o., IČO: 36 857 327, Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom, proti povinnému: Q. I., Y.. XX.XX.XXXX, E. Č. XXX/XX, XXX XX R., vedenej pod sp. zn. EX 55/2014 súdnou exekútkou: JUDr. Žofia Žabková, Exekútorský úrad so sídlom Námestie Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom, o vymoženie výživného takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 17.09.2014 Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) poveril súdnu exekútku vykonaním exekúcie proti povinnému na základe rozhodnutí Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 10P/432/2011 zo dňa 08.06.2012 a 3T/130/2013 zo dňa 19.08.2013.

2. Súdna exekútko doručila súdu dňa 13.04.2015 námietky povinného s tým, že dňa 13.10.2014 vydala upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré sa bezodkladne po vydaní snažila doručiť povinnému, avšak zásielka zaslaná na adresu povinného sa vrátila späť ako nedoručená s poznámkou „neprevzatá v odbernej lehote“. Následne sa súdna exekútko pokúsila upovedomenie začatí exekúcie doručiť povinnému osobne dňa 04.12.2014 v mieste trvalého bydliska povinného, avšak povinný aj napriek výzve odmietol upovedomenie o začatí exekúcie prevziať a v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku sa považuje za doručené dňom, keď bolo jeho prijatie odopreté, t.j. dňa 04.12.2014, a preto súd uznesením č. k. 5Er/501/2014-25 zo dňa 22.04.2015 zamietol námietky povinného ako oneskorene podané a toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.05.2015.

3. Dňa 01.12.2015 doručil povinný súdu návrh na zastavenie exekúcie a súd uznesením č. k. 5Er/201/2014-48 zo dňa 17.02.2016 exekúciu v časti sumy 660 € zastavil a návrh povinného na odklad exekúcie zamietol. Súd exekúciu v časti sumy 660 € zastavil, nakoľko v návrhu na vykonanie exekúcie bola omylom nesprávne vyčíslená výška dlžného výživného za obdobie pred podaním návrhu vo výške 935 €, správne mal byť dlh na výživnom (bez započítania zročného výživného) vyčíslený vo výške 275 €. Oprávnený zároveň uviedol, že povinný ešte pred podaním návrhu čiastočne uhradil výživné vo výške 660 € a po započítaní predmetných úhrad malo byť dlžné výživné vyčíslené v celkovej výške 1 165,43 €, ktoré pozostáva zo zročného výživného vo výške 890,43 € a zo sumy dlžného výživného vo výške 275 € (t.j. 935 € - 660 € = 275 €). Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť v I. výroku dňa 22.03.2016 a v II. výroku dňa 05.03.2016.

4. Dňa 22.01.2018 doručil povinný súdu podanie označené ako „sťažnosť na postup exekútora“ a „námietky proti exekúcii vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Ing. Žofia Žabková, pod č. EX 55/14.“ Súd toto podanie posúdil podľa obsahu ako námietky proti exekúcii. Povinný v námietkach uviedol, že dňa 09.03.2015 obdržal upovedomenie o začatí exekúcie a je toho názoru, že po vzniku exekučného titulu

nastali okolnosti, ktoré spôsobili rozpor vo výške dlžnej sumy a čiastočne zánik vymáhaného nároku. Povinný ďalej uviedol, že nie je pravda že je dlžný na bežnom výživnom takú sumu ako tvrdí exekútorka, a to 1 366,24 €, nakoľko jeho dlh je k 31.01.2018 610,24 € bez trov exekúcie a myslí si že pri prešetrení spisov sa celá vec objasní.

5. Súdna exekútorka vo vyjadrení k námietkam uviedla, že exekúcia už bola zastavená v časti zle vyčísleného dlžného výživného za obdobie pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, a to v sume 660 €. Po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o čiastočnom zastavení exekučného konania sa exekučné konanie naďalej viedlo na vymoženie zročného výživného vo výške 890,43 €, dlžného výživného vo výške 275 €, bežného výživného vo výške 85 € mesačne od augusta 2014 a trovy exekúcie právneho zástupcu 97,41 €. Ku dňu 06.02.2018 evidovala súdna exekútorka dlh na výživnom v celkovej výške 1 216,83 €. Na základe vyššie uvedeného má súdna exekútorka za to, že exekúciu vykonáva v súlade s poverením súdu, všetky platby prijaté od povinného boli rozúčtované a preposlané na účet matky oprávneného vo výške a v lehote stanovenej zákonom a v žiadnom prípade sa na úkor povinného nezákonne neobohacuje.

6. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprístupná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právny nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§46), o námietkach netreba rozhodnúť.

7. Podľa § 36 ods. 5 Exekučného poriadku ak osobitný zákon neustanovuje inak, exekučné konanie nemožno prerušiť, nemožno odpustiť zmeškanie lehôt a po skončení exekučného konania nemožno podať návrh na obnovu exekučného konania.

8. Podľa § 121 ods. 2 Civilného sporového poriadku („ďalej len CSP“), do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

9. Podľa § 121 ods. 3 CSP, lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca.

10. Podľa § 121 ods. 5 CSP, lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

11. Preskúmaním upovedomenia o začatí exekúcie zo dňa 13.10.2014 súd zistil, že súdna exekútorka v poučení tohto upovedomenia povinného riadne poučila o spôsobe a lehote na podanie námietok proti exekúcii v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku. Dané upovedomenie bolo povinnému doručené dňa 04.12.2014. Na podanie námietok začala povinnému plynúť 14 dňová lehota nasledujúci deň od doručenia upovedomenia, t.j. dňa 05.12.2014 a uplynula dňa 18.12.2014. Povinný doručil námietky proti exekúcii na súd až dňa 22.01.2018, t.j. po zákonom stanovenej lehote (aj predchádzajúce námietky doručil povinný po zákonom stanovenej lehote).

12. Nakoľko povinný bol riadne poučený o lehote na podanie námietok proti exekúcii a svoje námietky podal po tejto lehote, súd sa obsahovou stránkou námietok nezaoberal a námietky povinného zamietol z dôvodu oneskoreného podania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.