

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 15Er/216/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313203633  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daša Szabó  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2313203633.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: Š. A., U.. XX.XX.XXXX, F. R. L. XXX/XX, E., F..Č.. R. F. XX, R., za účasti súdneho exekútora JUDr. Petra Urbáneka, exekútorský úrad so sídlom Bratislavská 23/11, Galanta, o vymoženie 617,17 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.
- III. Náhradu trov exekúcie povinnému nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, v ktorom vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Urbáneka poverením vydaným Okresným súdom Galanta č.k. 15Er/216/2013-8 zo dňa 22.02.2013 na vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 617,17 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, a to na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Galanta, č.k. 26C/36/2012-55 zo dňa 15.05.2012.
2. Oprávnený podaním zo dňa 24.10.2018 doručil súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie, ktorý súdny exekútor postúpil súdu dňa 09.11.2018. Súdny exekútor zároveň súdu oznámil, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.
3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.3.2017.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
6. Nakoľko zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, ktorý navrhol jej vykonanie, súd v zmysle citovaných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu zastavil.
7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol tak, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko súdny exekútor uviedol, že nežiada ich priznanie.

12. Súd povinnému náhradu trov konania nepriznal, vzhľadom na skutočnosť, že si ich neuplatnil a ani mu žiadne nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na tunajší súd v písomnom vyhotovení dvojmo.

Z písomne podanej sťažnosti musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V sťažnosti sa má ďalej uviesť proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Každé podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, adresujte v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.