

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 7Csp/238/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117219625
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117219625.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobkyne: S. M., H.. XX.XX.XXXX, C. XXX XX D. XX, právne zastúpenej JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom so sídlom Námestie SNP 7, 091 01 Stropkov, proti žalovanému: Endepro, s.r.o. v likvidácii, Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 35 805 731, právne zastúpený: RR Legal Corp., s.r.o., so sídlom Humenské nám. 4, 851 07 Bratislava, IČO: 46 789 634, o vydanie bezdôvodného obohatenia, určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Náhradu trov konania stranám n e p r i z n á v a .

III. Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 6Co/91/2018-231, 6Co/92/2018 zo dňa 24.07.2018.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 16.08.2017 vedenou po sp. zn. 7Csp/238/2017 sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť vydať žalobcovi bezdôvodné obohatenie vo výške 628,80 eura titulom úverového vzťahu založeného zmluvou o spotrebiteľskom úvere Č.. XXXXXXXXXX zo dňa 21.12.2012, ako aj určenia neprijateľnosti zmluvných podmienok.

2. Vo veci samej súd rozhodol rozsudkom zo dňa 21.02.2018, č. k. 7Csp/238/2017-154 tak, že žalobu žalobkyne zamietol (I. výrok), a priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobkyni v rozsahu 100 % s tým, že o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením, po tomto rozsudku.

3. Na základe návrhu žalobkyne Okresný súd Prešov uznesením č. k. 7Csp/238/2017 - 159 zo dňa 20.03.2018 zamietol návrh žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 21.02.2018, ktorým mal žalovanému uložiť pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobcovi zložiť do úschovy na Okresnom súde Prešov peňažnú sumu vo výške 850 eur do 7 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

4. Voči predmetnému rozsudku a predmetnému uzneseniu podala žalobkyňa prostredníctvom právneho zástupcu odvolanie o ktorom rozhodol Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 24.07.2018 č. k. 6Co/91/2018-231, 6Co/92/2018 tak, že zrušil rozsudok a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie (I. výrok) a zmenil uznesenie a uložil žalovanému povinnosť pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobkyni zložiť do úschovy na Okresnom súde Prešov peňažnú sumu vo výške 850,- Eur do 7 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia (II. výrok).

5. Písomným podaním doručeným súdu dňa 09.10.2018 vzala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť a navrhla, aby súd konanie zastavil, zrušil neodkladné opatrenie a žiadnej zo strán sporu nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže medzi stranami sporu došlo k mimosúdnej dohode o urovnaní.

6. Žalovaný vo vyjadrení, ktoré bolo súdu doručené dňa 15.11.2018, vyjadril súhlas so späťvzatím žaloby a zastavením konania a žiadnej zo strán nepriznal náhradu trov konania.

7. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na to, že k späťvzatiu žaloby zo strany žalobcu došlo po začatí pojednávania a žalovaný s týmto späťvzatím výslovne súhlasil, súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

9. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

10. Uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 6Co/91/2018-231, 6Co/92/2018 zo dňa 24.07.2018, t. j. po začatí konania, súd vyhovel návrhu žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu. V zmysle § 335 ods. 1 CSP súd neodkladné opatrenia nariadené po začatí konania aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým konanie zastavuje. Vzhľadom na to, že súd toto konanie zastavuje z dôvodu späťvzatia žaloby žalobkyne v celom rozsahu, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia a súčasne so zastavením konania zrušil aj neodkladné opatrenie nariadené uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 6Co/91/2018-231, 6Co/92/2018 zo dňa 24.07.2018, ktorým bola žalovanému uložená povinnosť pre účely zabezpečenia budúceho výkonu rozhodnutia vo vzťahu k žalobcovi zložiť do úschovy na Okresnom súde Prešov peňažnú sumu vo výške 850 eur do 7 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. V zmysle § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vo vzťahu medzi žalobkyňou a žalovaným však nemožno konštatovať, že by niektorá zo strán sporu procesne zavinila zastavenie konania, keďže k späťvzatiu žaloby došlo potom, ako strany sporu uzavreli mimosúdnu dohodu. V zmysle tejto dohody o urovnaní sporu pritom obe strany navrhli, aby súd žiadnej zo strán sporu nepriznal náhradu trov konania. Keďže niet strany sporu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania, niet protistrany, ktorej by mal súd priznať náhradu trov konania. Z tohto dôvodu súd vo výrokovej časti tohto uznesenia vyslovil, že náhradu trov konania stranám nepriznáva.

Poučenie:

Proti I., II. a III. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.