

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1Ek/1286/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118333769
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Petrová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118333769.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36 854 140, so sídlom Žižkova 11, 811 02 Bratislava- Staré Mesto, prav. zast. Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s.r.o., IČO: 47 239 921, so sídlom Prievozska 4/B, 821 09 Bratislava- Ružinov, proti povinnému: P. E., Y. XX.XX.XXXX, L. E. Z. XXXX/XX, XXX XX V., o vymoženie 4.877,65 Eur s prísl. o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného vo výške 205,16 Eur zamietal.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.09.2018, domáhal od povinného vymoženiu 4.877,65 Eur s prísl. na základe exekučného titulu- rozsudok Okresného súdu Levice sp.zn. 14Csp/10/2017 zo dňa 29.11.2017. Zároveň sa v návrhu domáhal náhrady trov za súdny poplatok vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 432,42 Eur vrátane DPH za dva úkony právnej služby, a to prevzatie a príprava zastúpenia a podanie návrhu na vykonanie exekúcie.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej ako „vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

7. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na znenie § 9 až 14 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e.

8. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil v časti F) „Trov exekúcie - oprávnený“ trovy celkom vo výške 448,92 Eur vrátane DPH, pozostávajúce zo súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 432,42 Eur za dva úkony právnej služby a to prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na vykonanie exekúcie, 2 x režijný paušál po 9,21 Eur a DPH.

9. Oprávnený si v návrhu vyčíslił trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní za dva úkony právnej služby avšak opomenul uplatnenie ustanovenia § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky. V súlade s vyššie citovanými ustanoveniami právnych predpisov má súd za to, že úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia a podanie návrhu na vykonanie exekúcie) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu sa odmeňujú vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny.

10. Trovy právneho zastúpenia za 2 polovičné úkony právnej služby - prevzatie a príprava právneho zastúpenia a podanie návrhu na vykonanie exekúcie, po pripočítaní režijného paušálu a príslušajúcej dane z pridanej hodnoty mali byť preto správne uplatnené v sume 227,26 Eur (85,48 Eur + 85,48 Eur + 9,21 Eur + 9,21 Eur + DPH, spolu vo výške 227,26 Eur).

11. Po pripočítaní sumy súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 Eur predstavuje výška dôvodne uplatnených trov oprávneného v exekučnom konaní sumu vo výške 243,76 Eur. Oprávnenému preto náhrada trov exekúcie prevyšujúca uvedenú sumu neprislúcha. Pokiaľ si oprávnený uplatnil náhradu trov v sume spolu 448,92 Eur, je tento nárok v časti sumy 205,16 Eur (448,92 Eur - 243,76 Eur) uplatnený v rozpore so zákonom.

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 199e Exekučného poriadku v spojení s § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky, nakoľko úkony právnej služby právneho zástupcu boli uplatnené v rozpore so zákonom, a to tak, že boli uplatnené vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného vo výške 205,16 Eur zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.