

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618203783
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618203783.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté dieťa X. S., C.. XX.XX.XXXX, bytom u starých rodičov, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov D. S., C.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX, XXX XX R., t. č. bytom W. X, XXX XX E., C., štátnej občianky SR a X. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX, XXX XX R., t. č. v Nemecku na neznámom mieste, štátneho občana SR, o návrhu starej matky X. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX, XXX XX R., občianky SR na zverenie maloletého dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/37/2015-74 zo dňa 01.12.2015, právoplatný a vykonateľný dňa 29.12.2015 tak, že maloleté dieťa X. S., C.. XX.XX.XXXX z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky X. S., C.. XX.XX.XXXX, ktorá ho bude zároveň zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.

II. Matka D. S., C.. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej X. S., C.. XX.XX.XXXX mesačným výživným vo výške 100,- eur, počnúc mesiacom december 2018; takto určené výživné je splatné vždy do 25.dňa každého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

III. Otec X. S., C.. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej X. S., C.. XX.XX.XXXX mesačným výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, počnúc mesiacom november 2018; takto určené výživné je splatné vždy do posledného dňa každého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka X. S. (stará matka maloletého dieťaťa) podala na tunajší súd návrh na zverenie maloletej X. S. do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnila tým, že jej dcéra D. S., ktorá je matkou maloletej, odcestovala za prácou do zahraničia, kde pracuje už 2 roky a ona ako stará matka zabezpečuje starostlivosť o maloletú vnučku. Navrhovateľka spolu s maloletou a svojim druhom, starým otcom maloletej, žijú v spoločnej domácnosti v rodinnom dome, ktorý je v ich osobnom vlastníctve. Obaja sú bez zamestnania, poberajú dávky v hmotnej núdzi. Majú vytvorené vhodné podmienky na výchovu a starostlivosť o maloletú, pričom maloletá má so starou matkou vytvorenú silnú citovú väzbu.

2. Otec maloletej X. S. sa na pojednávanie nedostavil, doručenie predvolania mal vykázané oznámením na úradnej tabuli a webovej stránke tunajšieho súdu dňa 07.11.2018, súd preto postupoval podľa ust. § 180 CSP vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

3. Matka maloletého dieťaťa D. S. na pojednávaní uviedla, že súhlasí so zverením maloletej X. do náhradnej osobnej starostlivosti svojej matky X. S.. Uviedla, že pracuje už tri roky v zahraničí v meste E. v Nemecku a to v nemocnici ako geriatrická pracovníčka - opatrovatelka starých ľudí. Jej príjem činí 1.100,- až 1.200,- eur mesačne, pričom jej náklady na ubytovanie predstavujú sumu 370,- eur mesačne spolu s nákladmi za spotrebu elektriny. Býva sama v byte, ktorý má v prenájme. Starej matke prispieva na výživu maloletej dcéry X. mesačne výživným vo výške 50,- až 100,- eur, podľa svojich finančných možností, v prípade zvýšených výdavkov na zabezpečenie potrieb maloletej jej prispieva vyššou sumou.

4. Stará matka X. S. na pojednávaní uviedla, že so zverením maloletej do svojej náhradnej osobnej starostlivosti súhlasí. Uviedla, že s matkou maloletej sú v kontakte, na výživu maloletej vnučky jej mesačne zasiela 50,- až 100,- eur a to podľa svojich finančných možností. V prípade potreby jej prispieva vyššou sumou. Otec maloletej vnučky sa zdržiava v zahraničí, na neznámom mieste vo Viedni v Rakúskej republike, na výživu maloletej starej matke pravidelne zasiela 27,- eur mesačne. V ďalšom uviedla, že zabezpečuje starostlivosť len tejto maloletej vnučke.

5. Kolízny opatrovník podal vo veci písomnú správu z prešetrenia pomerov na obsahu ktorej trval. Vzhľadom na vyjadrenia účastníkov konania na pojednávaní súhlasil so zverením maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, ako aj s výškou výživného, ktoré je v súlade s oprávnenými potrebami maloletého dieťaťa.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky X. S., matky maloletého dieťaťa D. S., kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s obsahom spisu a prečítaním návrhu zo dňa 23.08.2018, rodného listu maloletého dieťaťa zo dňa 22.03.2016, odpovede na lustrácie účastníkov konania v registri obyvateľov, sociálnej poisťovni, ZVJS zo dňa 24.08.2018, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/40/2018-17 zo dňa 17.09.2018, dožiadania na súd v Nemecku, oznámenia na úradnú tabuľu a web tunajšieho súdu zo dňa 16.10.2018, zvesenia oznámenia dňa 07.11.2018, dokumentov z dožiadaného súdu v Nemecku zo dňa 08.11.2018, správy kolízneho opatrovníka z prešetrenia pomerov zo dňa 08.11.2018, oboznámením sa s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6P/34/2015.

7. V zmysle § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

8. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa stanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

9. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

10. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať

jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

11. Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

12. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

13. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

14. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

15. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

16. Podľa § 47 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká

a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,

b) smrťou maloletého dieťaťa,

c) smrťou osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,

d) právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,

e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti,

f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 46.

17. Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

18. Podľa § 47 ods. 5 Zákona o rodine, ak zanikne náhradná osobná starostlivosť z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. c) alebo e) a rodičia naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd rozhodne o ďalšej náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

19. Na základe § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má

právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

20. Podľa § 75 ods.1 prvá veta Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

21. Podľa § 76 ods.1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

22. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späť odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

23. V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a na základe vykonaného dokazovania súd zveril maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, čím došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/37/2015-74 zo dňa 01.12.2015, právoplatným a vykonateľným dňa 29.12.2015, v časti o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Zároveň súd uložil povinnosť rodičom prispievať na výživu maloletého dieťaťa, matke v sume 100,-eur mesačne a otcovi v minimálnom rozsahu s tým, že takto určené výživné sú rodičia povinní poukazovať počnúc mesiacom december 2018 vždy do 25. dňa každého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

24. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

25. Podľa § 234 ods. 1 a ods. 2 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

26. V súlade s ust. § 368 CSP sa prítomní účastníci konania na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený výrok rozhodnutia, po jeho vyhlásení vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Otec X. S. môže podať proti tomuto rozhodnutiu odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd v Lučenci, Dr. Herza č. 14, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.