

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/572/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122250935
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122250935.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AK kredit a. s., so sídlom Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava, IČO: 53 5580 22, práv. zast: PERSPECTA Legal, s.r.o., so sídlom Tomášikova 23C, 821 01 Bratislava, 36 668 745, proti povinnému: M. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, XXX XX, o vymoženie 957,40 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 50,17 Eur a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 16,50 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa opätovným návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 23.02.2022 domáhal od povinného vymoženie 957,40 Eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7C/170/2014 zo dňa 27.01.2015, ktorý sa stal právoplatným dňa 02.03.2015 a vykonateľným dňa 06.02.2015 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“), trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnene ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

6. Podľa § 6 ods.2 ZoUNEK, paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

7. Podľa § 6 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov, na základe ktorej neboli paušálne trovy uhradené do 60 dní od ukončenia exekučného konania, je exekučným titulom. Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje.

8. Podľa § 9 ods. 3 ZoUNEK, okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

9. Podľa § 10 ods. 1 ZoUNEK, ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

10. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom.

11. Súd preskúmaním opätovného návrhu na vykonanie exekúcie, že oprávnený si v časti „E) Vymáhaný nárok“ uplatnil nárok na istinu v celkovej sume 957,40 Eur, úrok z omeškania 9,5 % ročne zo sumy 5,78 Eur od 04.08.2011 do zaplataenia, 9,5 % ročne zo sumy 28,30 Eur od 04.10.2011 do zaplataenia, 9,5 % ročne zo sumy 16,40 Eur od 04.11.2011 do zaplataenia, 9,5 % ročne zo sumy 39,72 Eur od 18.11.2011 do zaplataenia, úrok z omeškania 9,25 ročne zo sumy 79,58 Eur od 04.12.2011 do zaplataenia, úrok z omeškania 9,25 ročne zo sumy 34,84 Eur od 18.12.2011 do zaplataenia, úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 3,50 Eur od 04.01.2012 do zaplataenia, úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 31,34 Eur od 18.02.2012 do zaplataenia, úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 31,34 Eur od 18.01.2012 do zaplataenia, úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 638,80 Eur od 18.03.2012 do zaplataenia, úrok z omeškania 8,75 % ročne zo sumy 47,80 Eur od 04.12.2012 do zaplataenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky v celkovej sume 199,78 Eur (57 Eur súdny poplatok + 142,78 Eur trovy právneho zastúpenia) náklady spojené s uplatnením pohľadávky v sume 16,50 Eur (trovy za súdny poplatok za vydanie poverenia v rámci starej exekúcie) a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo 50,17 Eur (trovy právneho zastúpenia počas starej exekúcie).

12. Súd preskúmaním exekučného titulu zistil, že jeho výrokom bola žalovanému (v exekučnom konaní ako povinnému) uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi (v exekučnom konaní ako oprávnenému) istinu v celkovej sume 957,40 Eur, úrok z omeškania 9,5 % ročne zo sumy 5,78 Eur od 04.08.2011 do zaplataenia, 9,5 % ročne zo sumy 28,30 Eur od 04.10.2011 do zaplataenia, 9,5 % ročne zo sumy 16,40 Eur od 04.11.2011 do zaplataenia, 9,5 % ročne zo sumy 39,72 Eur od 18.11.2011 do zaplataenia, úrok z omeškania 9,25 ročne zo sumy 79,58 Eur od 04.12.2011 do zaplataenia, úrok z omeškania 9,25 ročne zo sumy 34,84 Eur od 18.12.2011 do zaplataenia, úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 3,50 Eur od 04.01.2012 do zaplataenia, úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 31,34 Eur od 18.02.2012 do zaplataenia, úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 31,34 Eur od 18.01.2012 do zaplataenia, úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 638,80 Eur od 18.03.2012 do zaplataenia, úrok z omeškania 8,75 % ročne zo sumy 47,80 Eur od 04.12.2012 do zaplataenia a náhradu trov konania v sume 199,78 Eur (57 Eur (súdny poplatok) + 142,78 Eur (trovy právneho zastúpenia)).

13. Oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie predložil aj upovedomenie o zastavení starej exekúcie a výzvu na úhradu trov starej exekúcie sp. zn. EX 40229/15 zo dňa 20.11.2020, vydané súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutým PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava (ďalej len „súdny exekútor“) v rámci exekučného konania vedeného Okresným súdom Rimavská Sobota pod sp. zn. 15Er/1057/2015 (ďalej len „upovedomenie o zastavení starej exekúcie“). Súd preskúmaním upovedomenia o zastavení starej exekúcie zistil, že predmetom starej exekúcie bolo vymoženie sumy výšky 957,40 Eur s prísl., na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7C/170/2014 zo dňa 27.01.2015, ktorý sa stal právoplatným dňa 02.03.2015 a vykonateľným dňa 06.02.2015. Súd preskúmaním upovedomenia o zastavení starej exekúcie zistil, že

v rámci predmetnej starej exekúcie bola vymožená pohľadávka oprávneného vo výške 0 Eur, vymožené trovy oprávneného vo výške 0 Eur, a vymožené trovy súdneho exekútora vo výške 0 Eur. Oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie predložil aj oznámenie o ukončení exekúcie zo dňa 15.01.2021, z ktorého vyplýva, že exekučné konanie, v ktorom bola vedená stará exekúcia, bolo ukončené ku dňu 09.01.2021.

14. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie mal za preukázané, že oprávnený si v tomto exekučnom konaní uplatnil nárok na vymoženie nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 50,17 Eur a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 16,50 Eur, teda sumy trov, ktoré v zmysle upovedomenia o zastavení starej exekúcie vznikli právnomu predchodcovi oprávneného v rámci exekučného konania vedeného Okresným súdom Rimavská Sobota sp. zn. 15Er/1057/2015, v ktorom bola vedená stará exekúcia pod sp. zn. EX 40229/15. V tomto bode je potrebné zdôrazniť, že tento uplatnený nárok nevyplýva z exekučného titulu, teda exekučný titul nestanovuje povinnosť zaplatiť náhradu trov pôvodného exekučného konania vo výške 66,67 Eur. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu, pretože povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá, a teda v exekučnom konaní sa uskutočňuje výkon priznaného nároku uvedeného v exekučnom titule.

15. Súd k uvedenému dodáva, že po preskúmaní upovedomenia o zastavení starej exekúcie mal za preukázané, že upovedomenie o zastavení exekúcie konkretizuje sumy, ktoré predstavujú náhradu trov právneho predchodcu oprávneného v pôvodnom exekučnom konaní, v ktorom bola vedená stará exekúcia,. Súd v tomto bode zároveň zdôrazňuje, že upovedomenie o zastavení starej exekúcie nemožno považovať za spôsobilý exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. l) Exekučného poriadku, na podklade ktorého by bolo možné zo strany oprávneného v novom exekučnom konaní podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku požadovať vymoženie sumy náhrady trov právneho predchodcu oprávneného v pôvodnom exekučnom konaní, v ktorom bola vedená stará exekúcia, v celkovej výške 66,67 Eur a to z dôvodu, že upovedomenie o zastavení starej exekúcie predstavuje exekučný titul len vo vzťahu súdneho exekútora voči oprávnenému v starej exekúcii za účelom vymoženia nezaplatených paušálnych trov starej exekúcie vo výške 42 Eur. Na základe uvedeného súd v exekučnom konaní považoval uplatnenie nároku zo strany oprávneného na náhradu trov oprávneného v pôvodnom exekučnom konaní, v ktorom bola vedená stará exekúcia, označené ako náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 50,17 Eur a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 16,50 Eur za nedôvodné a v rozpore s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku.

16. V tomto bode je potrebné taktiež zdôrazniť, že právna úprava náhrady trov exekučného konania v súvislosti s opätovným návrhom na vykonanie exekúcie je obsiahnutá v § 9 ods. 3 ZoUNEK, ktorá má prednosť pred všeobecnou právnou úpravou náhrady trov oprávneného v exekučnom konaní tak ako je stanovená Exekučnom poriadku. Ustanovenie § 9 ods. 3 ZoUNEK pozitívnym spôsobom vymedzuje len jediný zákonný nárok na náhradu trov oprávneného v novom exekučnom konaní v prípade podania opätovného návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 9 ods. 1 ZoUNEK, a to je náhrada za zaplatený súdny poplatok, v čoho dôsledku všetky ostatné nároky na náhradu trov exekučného konania sú v zmysle § 9 ods. 3 ZoUNEK vylúčené, a teda nevymáhateľné v rámci nového exekučného konania, v čoho dôsledku ostatné trovy exekučného konania spojené s podaním opätovného návrhu na vykonanie exekúcie znáša výlučne len oprávnený. Dané je možné aplikovať aj na uplatnenú náhradu trov právneho predchodcu oprávneného v pôvodnom exekučnom konaní, v ktorom bola vedená stará exekúcie, a preto súd v exekučnom konaní považoval uplatnenie nároku zo strany oprávneného na náhradu trov pôvodného exekučného konania v celkovej výške 45,76 Eur za nedôvodné a v rozpore s § 9 ods. 3 ZoUNEK.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd pri rozhodovaní o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil, že v tomto exekučnom konaní je prítomný rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku rozpor s § 9 ods. 3 ZoUNEK, a preto súd podľa citovaného ustanovenia § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 50,17 Eur a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 16,50 Eur zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.