

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 21Csp/138/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121506640  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:6121506640.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom Mgr. Petrom Sivákom v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 01 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 724 803, právne zast. Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 01 Bratislava - Petržalka, IČO: 53 255 739, proti žalovanému L. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX L. XX, právne zast. JUDr. Janou Šepeľovou - advokátkou, so sídlom Námestie slobody 25, 066 01 Humenné, IČO: 50 495 721, v konaní o zaplatenie 6 323,64 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 6 670,72 eur, úrok z omeškania vo výške 256,60 eur a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 903,88 eur od 11.01.2022 do 11.02.2022 a zo sumy 5 813,88 eur od 12.02.2022 až do zaplatenia a to všetko v mesačných splátkach vo výške 100 eur splatný vždy do 25 dňa toho ktorého mesiaca, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku, pod stratou výhody splátok v prípade nezaplatenia niektorej splátky riadne a včas.

II. Súd z a s t a v u j e konanie v časti o zaplatenie sumy 90 eur.

III. Žalobcovia súd p r i z n á v a voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu, pričom o výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podal na Okresný súd Banská Bystrica žalobu o zaplatenie vyššie uvedenej sumy s príslušenstvom. Okresný súd Banská Bystrica vydal platobný rozkaz, ktorý bol zrušený, pretože žalovaný proti nemu podal odpor a spis bol postúpený na Okresný súd Humenné, žalobca žalobu odôvodnil tým, že jeho právny predchodca banka Slovenská sporiteľňa, a.s., na základe zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 23.03.2021 postúpila túto pohľadávku na neho. Žalobca uzatvoril so žalovaným dňa 08.02.2017 Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXXX, ktorej súčasťou sú všeobecné obchodné podmienky v znení dodatkov. Na základe tejto zmluvy poskytol žalovanému úver, avšak tento ho nesplácal riadne a včas. Z tohto dôvodu po predchádzajúcej písomnej výzve, žalobca vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru k 01.12.2020. Následne pri vyjadrení k odporu žalobcu uviedol, že zmluva neobsahuje neprijateľné zmluvné podmienky a na všetky náležitosti podľa Zákona o spotrebiteľských úveroch. Neskôr zobral žalobu čiastočne späť, pretože žalovaný po podaní odvolania plnil niektoré splátky.

2. Žalovaný žiadal žalobu čiastočne zamietnuť a podal voči platnému rozkazu odpor. V odpore uviedol, že je pravda, že uzatvoril so Slovenskou sporiteľňou, a.s., Zmluvu o spotrebiteľskom úvere na sumu 21 000 eur a následne žalobca vyhlásil mimoriadnu splatnosť tohto úveru. Uviedol však, že z návrhu nie je zrejmé z čoho pozostáva riadny úrok vo výške 682,90 eur, za aké obdobie a z čoho

bol vypočítaný. Taktiež nie je zrejmé pre nedostatočnú špecifikáciu úrok z omeškania vo výške 124,18 eur a taktiež nie sú špecifikované poplatky v sume 49,76 eur. Okrem toho uviedol, že zmluvu je potrebné považovať za bezúročnú a bez poplatkov. Odcitoval ustanovenia Zákona o spotrebiteľských úveroch a ustanovenia Občianskeho zákonníka o spotrebiteľských zmluvách.

3. Žalobca zobral následne žalobu čiastočne späť, pretože žalovaný vykonal čiastočne úhrady a špecifikoval aj úrok z omeškania v zmysle týchto úhrad.

4. Súd vykonal dokazovanie a zistil tento skutkový a právny stav:

Na základe Zmluvy o postúpení pohľadávky, prechádzajúci veriteľ Slovenská sporiteľňa, a.s., postúpila túto pohľadávku s príslušenstvom na žalobcu. V tom čase bol žalovaný aj napriek písomnej výzve a dodatočnej lehote na plnenie nepretržite v omeškaní po dobu dlhšiu ako 90 dní. Z tohto dôvodu boli splnené ustanovenia Občianskeho zákonníka a Zákona o bankách o postúpení pohľadávky a žalobca má aktívnu vecnú legitimáciu na podanie tejto žaloby.

Predchádzajúci veriteľ Slovenská sporiteľňa, a.s., ako banka a ako veriteľ uzatvorila dňa 08.02.2017 so žalovaným ako dlžníkom Zmluvu o splátkovom úvere (spotrebiteľský úver). Podľa zmluvy výška úveru bola 21 000 eur, druh úveru spotrebiteľský úver na čokoľvek, výška úrokovej sadzby fixná do splatnosti 8,9 % ročne v deň uzavretia zmluvy, výsledná výška úrokovej sadzby po zohľadnení zľavy 6,90 % ročne v deň uzatvorenia zmluvy, výška splátky a splatnosť úveru 300,09 eur mesačne k 20 dňu v kalendárnom mesiaci, výška poslednej splátky uvedená v splátkovom kalendári, splatnosť prvej splátky 20.03.2017, splatnosť úrokov mesačne, počet splátok 96, konečná splatnosť 20.02.2025, RPMN 8,55 %, predpoklady použité na výpočet RPMN v uvedenej zmluve a v obchodných podmienkach, priemerná hodnota RPMN 9,27 %, celková čiastka spojená s úverom 28 807,23 eur, odplata podľa Občianskeho zákonníka 9,16 % ročne, poplatok za poistenie k úveru 13,20 eur mesačne splatný v termínoch a periodicite splátok, ďalšie poplatky podľa sadzobníka a zmluvy.

Súčasťou zmluvy sú aj štandardné Európske informácie o spotrebiteľskom úvere, podpísané žalovaným dlžníkom.

Z listu zo dňa 02.12.2020 vyplýva oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo strany žalobcu ku dňu 01.12.2020. Z doručky je zrejmé, že žalovaný tento list prevzal.

Súčasťou zmluvy sú aj pripojené všeobecné obchodné podmienky tejto banky.

Z listu žalobu - výzvy zo dňa 30.10.2020 vyplýva, že vyzval dlžníka, že je v omeškaní so splácaním pohľadávky v sume 1 371,71 eur a poskytol mu lehotu na uhradenie tohto dlhu s tým, že v opačnom prípade môže banka vyhlásiť mimoriadnu splatnosť. Z dokladu o odoslaní tohto listu je zrejmé, že bol zaslaný žalovanému dlžníkovi.

Z oznámenia o postúpení pohľadávky zo dňa 30.03.2021 vyplýva, že žalovanému dlžníkovi bolo oznámené postúpenie pohľadávky na žalobcu s výzvou, aby plnil žalobcovi.

Z pokusu o zmier vyplýva, že nový žalobca vyzval žalovaného na úhradu dlhu s príslušenstvom, vrátene doručky.

5. Na uvedený spor sa použijú predovšetkým právne normy spotrebiteľského práva a to ustanovenia Občianskeho zákonníka o spotrebiteľských zmluvách podľa § 52 a nasledujúce, ustanovenia Zákona o spotrebiteľských úveroch č. 129/2010 Z. z. a ustanovenia Zákona o ochrane spotrebiteľa a to hlavne:

6. Podľa § 52 Občianskeho zákonníka v znení účinnom v čase uzavretia úverovej zmluvy

(1) Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

(2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom

je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

(3) Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

(4) Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

#### 7. Podľa § 53 Občianskeho zákonníka

(1) Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

(2) Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

(3) Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

(4) Za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré k) požadujú od spotrebiteľa, ktorý nesplnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nesplnením jeho záväzku.

(5) Neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

#### 8. Podľa § 54 Občianskeho zákonníka

(1) Zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchýliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon alebo osobitné predpisy na ochranu spotrebiteľa priznávajú, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

(2) V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

9. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy o úvere spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa alebo na účet stavebného sporiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa; tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu. Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu, niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

#### 10. Podľa § 2 zákona č. 129/2010 Z.z. na účely tohto zákona sa rozumie

a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania,

b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,

d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

11. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že medzi žalobcom a žalovaným bola uzatvorená zmluva o úvere, ktorá je svojím obsahom zmluvou spotrebiteľskou, a to vzhľadom na povahu účastníkov, kde žalovaný je spotrebiteľom, ktorý zmluvu uzavrel na vopred pripravenom formulári spolu s predtlačenými zmluvnými podmienkami bez možnosti ovplyvnenia ich obsahu za účelom uspokojenia

svojich osobných potrieb (čo vyplýva i z označenia žalovaného v tejto zmluve identifikačnými znakmi typickými pre podnikateľa - menom, priezviskom, bydliskom, rodným číslom, dátumom narodenia) a žalobca je podnikateľom v oblasti poskytovania pôžičiek. Preto na uvedený právny vzťah medzi stranami sporu súd aplikoval spotrebiteľské právo.

12. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov,
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť

čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

13. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z., poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa),

c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo

d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,

e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne inak ako bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa<sup>1)</sup> a nejde o bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,

f) veriteľ v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuvedie všetky plnenia, ktoré pre spotrebiteľa vyplývajú z poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo s ním súvisia,

g) ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru prekračuje najvyššiu prípustnú výšku odplaty stanovenej podľa osobitných predpisov.

14. Súd preskúmal uvedenú spotrebiteľskú zmluvu o úvere v zmysle vyššie uvedených právnych predpisov spotrebiteľského práva a zistil, že zmluva neobsahuje neprijateľné zmluvné podmienky podľa vyššie uvedených ustanovení Občianskeho zákonníka. Súd taktiež preskúmal zmluvu podľa Zákona o spotrebiteľských úveroch a zistil, že zmluva má všetky náležitosti a preto ju nie je možné považovať za bezúročnú a bez poplatkov. Čo sa týka RPMN v zmluve a jej prílohách, ktoré sú súčasťou všeobecných obchodných podmienok je RPMN dostatočne uvedená a spotrebiteľ - žalovaný sa mal možnosť s ňou vopred oboznámiť. Zmluva obsahuje všetky podmienky na výpočet RPMN. Súd poukazuje na článok 1 časť 5 predpoklady na výpočet RPMN v zmluve o úvere. Súd poukazuje aj na prílohu č. 2 Zákona o spotrebiteľských úveroch.

Tento právny názor na obdobné zmluvy je zhodný s právnym názorom iných súdov, ktoré už právoplatne rozhodli o obdobných zmluvách tohto veriteľa Slovenskej sporiteľni, a.s., napríklad rozsudok Krajského súdu v Prešove sp. zn. 19Co/128/2018, uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 11CoCsp/45/2020, uznesenie Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6Co/291/2019 a iné, ktoré vyslovili rovnaký právny názor na takúto zmluvu.

Súd konštatuje, že bol dodržaný ako zákonom stanovený postup na mimoriadnu splatnosť celého úveru po predchádzajúcej výzve a po poskytnutí dostatočnej primeranej lehoty. Taktiež boli splnené podmienky na postúpenie pohľadávky podľa Občianskeho zákonníka a § 92 Zákona o bankách, t. j. Zmluva o postúpení pohľadávky v písomnej forme, predchádzajúca výzva veriteľa na splnenie pohľadávky v dodatočnej lehote a omeškanie dlžníka nepretržite viac ako 90 dní s plnením svojho záväzku, ako aj oznámenie o postúpení pohľadávky.

Z doložených listinných dôkazov je zrejmé, že žalovaný čerpal úver v sume 21 000 eur, celkovo uhradil sumu do dňa podania žaloby 17 304,12 eur v splátkach a výške uvedených v úvere, jeho úhrady boli započítane v súlade so zmluvou, obchodnými podmienkami a zákonom na istine v sume 14 227,42 eur, na zmluvný úrok 2 767,68 eur, na úrok z omeškania 0, na poplatky suma 309,02 eur. Ku dňu postúpenia

pohľadávky postúpená istiny predstavovala poskytnutý úver mínus úhrady žalovaného započítané na istiny, t. j. 21 000 eur - 14 227,42 eur, teda sumu 6 772,58 eur, uplatnené poplatky vo výške 49,76 eur boli taktiež žalobcom špecifikované v zmysle zmluvy o úvere, všeobecných obchodných podmienok a sadzobníka banka a to konkrétne podľa článku 1. Taktiež bol špecifikovaný riadny úrok a úrok z omeškania.

15. Nie je sporné, že žalovaný sa dostal do omeškania s plnením peňažného záväzku a preto má žalobca nárok na uplatnenie zákonného úroku z omeškania v súlade s § 517 Občianskeho zákonníka a vykonávacím nariadením vlády a preto súd aj tejto časti žalobe vyhovel.

16. V priebehu konania právna zástupkyňa žalovaného žiadala umožniť splácanie žalovanej sumy s príslušenstvom v splátkach vo výške 90 eur mesačne a to vzhľadom na to, že jej klient - žalovaný je vojakom z povolania. Jeho príjem cca 1 200 eur mesačne s tým, že doložila jeho výdavky, respektíve uviedla jeho výdavky. Vzhľadom na to, že už po začatí konania žalovaný čiastočne plnil žalovanú sumu s príslušenstvom v splátkach cca 90 eur, respektíve 100 eur mesačne, súd umožnil žalovanému splácanie žalovanej sumy s príslušenstvom v mesačných splátkach vo výške 100 eur, pod starou výhody splátok v prípade nezaplatenia niektorej splátky riadne a včas.

17. V prevyšujúcej časti zobral žalobca žalobu späť a súd v tejto časti konanie zastavil, pretože boli splnené podmienky podľa CSP.

18. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 255 a § 262 CSP a to tak, že úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v celom rozsahu, pričom o výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.