

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 51Ek/1438/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118347967
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Fúzy
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118347967.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, proti povinnému: C. N., U.: XX.X.XXXX, F. R.: E. XXXX/XX, XXX XX R.-H., o vymoženie 4357,50 EUR s príslušenstvom, o neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.10.2018 a podaným prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Jána Harvana, so sídlom exekútorského úradu Mierová 88, 06601 Humenné, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 4357,50 EUR s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 5T/18/2018-177 zo dňa 19.4.2018 (ďalej aj „exekučný titul“).

2. Súd výzvou zo dňa 18.10.2018 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy predložil súdu potvrdenie o vykonateľnosti exekučného titulu. Zároveň ho poučil, že ak uvedená vada návrhu nebude odstránená v určenej lehote, súd návrh odmietne. Výzva bola oprávnenému (do elektronickej schránky podávajúceho súdneho exekútora) doručená 18.10.2018, posledný deň uvedený vo výzve bol 5.11.2018.

3. Oprávnený podaním doručeným súdu prostredníctvom podávajúceho exekútora požiadal dňa 5.11.2018 o predĺženie lehoty na doloženie doložky vykonateľnosti, nakoľko 5.11.2018 zaslal Okresnému súdu Bratislava II žiadosť o vyznačenie doložky vykonateľnosti exekučného titulu. Súd oznámením o predĺžení lehoty zo dňa 9.11.2018 oznámil oprávnenému, že predlžuje lehotu na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie, uvedených vo výzve o 10 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o predĺžení lehoty. Oznámenie o predĺžení lehoty bolo oprávnenému (do elektronickej schránky podávajúceho súdneho exekútora) doručené 12.11.2018, posledný deň uvedený v oznámení o predĺžení lehoty na odstránenie väd návrhu bol deň 26.11.2018. Oprávnený opätovne podaním doručeným súdu prostredníctvom podávajúceho exekútora požiadal dňa 26.11.2018 o predĺženie lehoty, nakoľko 22.11.2018 opätovne požiadal Okresný súd Bratislava II o vyznačenie doložky vykonateľnosti, pričom pripojil žiadosť o vyznačenie vykonateľnosti zo dňa 5.11.2018, doručená Okresnému súdu Bratislava II 12.11.2018, na ktorej je rukou napísané „Na uvedenom rozhodnutí máte vyznačenú právoplatnosť a vykonateľnosť“, pečiatka a podpis súdu.

4. Podľa § 48 ods. 6 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej len „Exekučný poriadok“), Exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom

exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, Potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa,

7. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, Ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

8. Podľa § 62 ods. 3 Vyhláška č. 543/2005 Z. z., Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy, (ďalej len „Vyhláška“) Spolu s vyznačením právoplatnosti v aplikácii súd vyhotoví doložku právoplatnosti ako elektronický úradný dokument postupom podľa osobitného predpisu, ktorý obsahuje európsky identifikátor judikatúry (ECLI) toho rozhodnutia, ktorého právoplatnosť sa vyznačuje. Súd vyhotovenú doložku právoplatnosti doručí spolu s rozhodnutím do elektronickej schránky účastníka konania. Ak účastník konania nemá elektronickú schránku aktivovanú na doručovanie, doložka právoplatnosti sa mu nedoručuje.

9. Podľa § 82l ods. 6 zákona číslo 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Elektronický úradný dokument, ktorým súd vyznačuje právoplatnosť alebo vykonateľnosť rozhodnutia súdu, sa autorizuje kvalifikovanou elektronicou pečaťou súdu a musí jednoznačne identifikovať rozhodnutie súdu, ktorého právoplatnosť alebo vykonateľnosť sa vyznačuje; ustanovenia osobitného predpisu o vyznačovaní právoplatnosti a vykonateľnosti sa nepoužívajú.

10. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že oprávnený pripojil k návrhu na vykonanie exekúcie ako exekučný titul Rozsudok Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 5T/18/2018-177 zo dňa 19.4.2018, ako elektronický dokument, ktorý vznikol konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Na uvedenom rozsudku bola vyznačená doložka právoplatnosti s uvedením: právoplatné dňa 19.4.2018, v Bratislave dňa 23.4.2018, okružila pečať súdu, podpis, pričom absentovala doložka vykonateľnosti (potvrdenie o vykonateľnosti). Súd má teda za to, že oprávnený nepredložil spolu s exekučným titulom potvrdenie o vykonateľnosti v zmysle § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, pričom išlo o vadu odstrániteľnú. Súd teda nemá rozhodnutie - exekučný titul, na základe ktorého je možné viesť exekúciu.

11. Súd má v konaní postupovať hospodárne a efektívne, bez zbytočných prietahov a nadmerného zaťažovania strán. Súd nepredlžoval lehotu na odstránenie väd návrhu na základe opätovnej žiadosti oprávneného o predĺženie lehoty doručenej súdu dňa 26.11.2018, nakoľko takéto ďalšie predĺženie lehoty by bolo v rozpore so zásadami konania - konať a rozhodovať rýchlo a bez prietahov. Ani voči povinnému nie je spravodlivé, aby voči nemu bolo vedené exekučné konania bez rozhodnutia vo veci neprimerane dlhú dobu. Od doručenia výzvy zo dňa 18.10.2018 na odstránenie väd návrhu oprávnenému, napriek tomu, že lehotu uloženú vo výzve súd predĺžil, oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplnil v zmysle výzvy.

12. Súd v exekučnom konaní nemôže pokračovať, nakoľko oprávnený nepredložil súdu potvrdenie o vykonateľnosti exekučného titulu (doložku vykonateľnosti), Oprávnený nepredložil exekučný titul, na ktorom je vyznačená doložkou jeho vykonateľnosť, a nepredložil ani potvrdenie o vykonateľnosti exekučného titulu (doložka právoplatnosti a vykonateľnosti) ako pôvodný elektronický dokument autorizovaný súdom a teda súd nemá v konaní preukázané, že predložené rozhodnutie, ktoré má slúžiť ako exekučný titul je vykonateľné. Oprávnený tieto vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil na základe výzvy zo dňa 18.10.2018 a to ani potom, ako súd lehotu uloženú vo výzve predĺžil, hoci bol oprávnený riadne poučený, ako má vady návrhu odstrániť, ako aj o následkoch ich neodstránenia. Z uvedených dôvodov súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa cit. ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.