

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 47Ek/697/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118266344  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Čegiň  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118266344.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného č.1: R. Y., O.: X.X.XXXX, Z. V. Ú. XX, XXX XX V., oprávneného č.2: L. B., O.:XX.X.XXXX, Z. V. V. XX, XXX XX V., oprávneného č.3: U. Y., O.: X.X.XXXX, Z. V. V. XX, XXX XX V., spoločne zast.: JUDr. Baltazár Mucska, so sídlom Vajnorská 1319/55, 831 03 Bratislava, proti povinnému č.1: C.. W. F., O.: XX.X.XXXX, Z. V. U. XXXX/XX, XXX XX V., proti povinnému č.2: U.. R.. E. F., O.: XX.X.XXXX, Z. V. Ú. XXXX/XX, XXX XX V., o vymoženie nepeňažného plnenia s príslušenstvom, o návrhu povinného v 1.rade na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v časti nepeňažného nároku a súvisiaceho peňažného nároku v sume 1 262,68 Eur z a s t a v u j e.
- II. Súd návrh povinného v 1.rade na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu: JUDr. Baltazár Mucska, doručeným súdu dňa 23.04.2018 domáhal od povinného vymoženia nepeňažného plnenia s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Rozsudok č.k. 16C/126/2011-210 vydaného Okresným súdom Bratislava I. dňa 28.04.2014 v spojení s Rozsudkom č.k. 14Co/569/2014-249 vydaného Krajským súdom v Bratislave dňa 14.11.2017.

2. Poverením zo dňa 22.05.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Romana Fogtu so sídlom exekútorského úradu Priemyselná 6, 821 09 Bratislava, ktorý ju vedie pod sp. zn. 339Ex 0133/18.

3. Dňa 15.08.2018 bol súdu doručený prostredníctvom súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie od povinného v 1.rade spolu s vyjadrením súdneho exekútora a vyjadrením oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie.

4. Povinný v 1.rade. podal dňa 13.07.2018 poštovou prepravou u súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom uvádza, že nárok oprávnených bol uhradený dvakrát. Právny zástupca oprávnených nesprávne uviedol číslo účtu, na ktorý povinný v 1. rade plnil dňa 14.02.2018 v súlade s právoplatným rozsudkom Okresného súdu Bratislava I. Platba sa vrátila dňa 22.02.2018 s tým, že v rozsudku je uvedené nesprávne číslo účtu právneho zástupcu oprávnených, čo považuje za jeho hrubú nebdalosť. Právny zástupca e-mailom oznámil správne číslo účtu, na ktorý po dohode s povinným v 2.rade hradil povinný v 1.rade dňa 11.05.2018 sumu 1 262,68 Eur. Z uvedeného vyplýva, že pohľadávka, ktorú uplatňujú oprávnení neexistuje, táto bola uhradená pred vydaním poverenia Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 22.05.2018. Ako dôkaz predložil povinný v 1.rade poštové poukážky zo dňa 16.02.2018, zo dňa 22.02.2018 a zo dňa 11.05.2018. Povinný v 1.rade ďalej uvádza, že murovaný plot bol odstránený dňa 14.06.2018 a upovedomenie o začatí exekúcie mu bolo doručené 02.07.2018. Oprávnení zrejme bezodkladne neoznámili exekútorskému úradu, že trovy predchádzajúceho konania boli uhradené, ako aj skutočnosť, že plot bol odstránený, hoci je to jeho povinnosťou.

5. K návrhu povinného v rade 1. rade na zastavenie exekúcie sa vyjadril aj súdny exekútor, ktorý uviedol, že oprávnený subjekt nesúhlasí so zastavením exekúcie v časti trov právneho zastúpenia, ako ani s jeho návrhom, že by oprávnený subjekt mal znášať trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní a trovy exekúcie.

6. Oprávnení súhlasia s návrhom povinného v 1rade na zastavenie exekúcie, nakoľko povinní v 1.rade a v 2.rade splnili povinnosť, na ktorú boli povinní a zároveň uhradili príslušenstvo pozostávajúce z náhrady trov konania a právneho zastúpenia vo výške 1 262,68 Eur. Zároveň naďalej trvajú, aby povinní pristúpili k úhrade trov právneho zastúpenia právneho zástupcu oprávnených vzniknuté v exekučnom konaní ako aj náhradu trov vzniknutých na strane konajúceho súdneho exekútora.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku; b) exekučný titul bol zrušený; c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2); d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Súd preskúmal návrh povinného v 1. rade na zastavenie exekúcie, ktorá je vedená na tunajšom súde pre vymoženie nepeňažného plnenia s príslušenstvom.

12. V danej veci súd konštatuje, že Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému v 1. rade doručené dňa 02.07.2018 a Návrh na zastavenie exekúcie zo strany povinného v 1.rade bol doručený na exekútorský úrad dňa 13.07.2018, a teda bol podaný v zákonnej 15 - dňovej lehote a má odkladný účinok.

13. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného v 1.rade na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

14. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že podanie návrhu na vykonanie exekúcie bolo dôvodné. Exekučným titulom bola povinnému uložená povinnosť - odstránenie neoprávnenej stavby na náklady stavebníka (povinných) a povinnosť plniť súvisiaci peňažný nárok v sume 1 262,68 Eur. Návrh na vykonanie exekúcie bol podaný na Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.04.2018. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo doručené súdnemu exekútorovi dňa 22.05.2018 t.j. dňom doručenia poverenia na vykonanie exekúcie začala exekúcia. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že peňažnú časť vymáhaného nároku uhradil dňa 11.05.2018 a k odstráneniu murovaného plota došlo 14.06.2018. Tieto skutočnosti potvrdili aj oprávnení vo svojom vyjadrení, a zároveň súhlasili so zastavením exekúcie v tejto časti.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené súd konštatuje, že povinný v 1.rade a v 2.rade si splnili povinnosť, na ktorú boli povinní a zároveň uhradili príslušenstvo pozostávajúce z náhrady trov konania a právneho zastúpenia vo výške 1 262,68 Eur, a preto súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v časti nepeňažného nároku a súvisiaceho peňažného nároku v sume 1 262,68 Eur z a s t a v i l .

16. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu povinného v 1.rade na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že nakoľko návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne a povinní neuhradili trovy oprávneného v exekučnom konaní a trovy exekúcie, súd preto v súlade s citovaným ustanovením § 61k ods. 1 písm. a) v spojení s § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní a trov exekúcie z a m i e t o l .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.