

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010076
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010076.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
8. marca 2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený F. M., A.. XX.XX.XXXX Q. Q. A. S., S. W. J.. F. Š. Č.. XXX/X, M. A. S.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 06.05.2021 v čase okolo 17:00 hod. po predchádzajúcej spoločnej dohode s ml. T. Č., A.. X.X.XXXX, voči ktorému je vedené konanie pod sp. zn. 13T/72/2021, pred budovou Železničnej stanice v Hanušovciach nad Topľou napadli poškodených Q. W.M., A.. XX.XX.XXXX a mal. C. W., A.. XX.XX.XXXX, tým spôsobom, že obžalovaný ml. T. Č. pristúpil k poškodenému C. W., kde na neho začal kričať, že je veľký frajer a následne ho napadol tak, že do neho rukami sotil v dôsledku čoho mal. C. W. spadol na zem, kde na tejto zemi ho 2 krát kopol do oblasti brucha a rebier, čím mu nespôsobil zranenie, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie, alebo prípadnú dobu práceneschopnosti, následne keď počas fyzického napadania sa snažil poškodený Q. W. pomôcť svojmu synovi mal. C. W., tohto napadol druhý z obžalovaných F. M. tak, že Q. W. podkopol v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, kde na tejto zemi ho opakovane udieral rukami do oblasti hlavy a rebier, kde počas tohto napadania sa k obžalovanému F. M. pridala aj obžalovaný ml. T. Č., ktorý taktiež Q. W. napadol tak, že ho opakovane kopal nohami do oblasti hlavy, brucha a hrudníka, taktiež ho rukami minimálne 2 krát udrel do oblasti hlavy v dôsledku čoho poškodený stratil vedomie, čím mu svojim konaním spôsobili zranenie a to otras mozgu ľahšieho stupňa, pomliaždenie hrudníka a pomliaždenie brucha s dobou liečenia a práceneschopnosti 9 až 10 dní,

t e d a

- spoločným konaním dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného,

- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,

t ý m s p á c h a l

- spolupáchateľstvo prečinu výtržníctva podľa § 20 Trestného zákona k § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

- spolupáchateľstvo prečinu ublíženia na zdraví podľa § 20 Trestného zákona k § 156 ods. 1 Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 54 Trestného zákona súhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá mu na dobu jedného roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá mu na dobu jedného roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. c) Trestného zákona ukladá mu na dobu jedného roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa so spoluobžalovanými P. C. a U. O..

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 5 ods. 4 písm. f) Trestného zákona ukladá mu povinnosť spočívajúcu v príkaze osobne sa ospravedlniť poškodeným G. G. W.O., A. XX.X.XXXX, S. W. F. X/XX, M. A. S., Informačnému centru mladých v Hanušovciach, Zámocká 159, Hanušovce nad Topľou a poškodenému U. E., A. XX.X.XXXX, W. Š. XXX/XX, M. A. S..

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému F. M. rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/97/2020 zo dňa 12.5.2021, ktorým mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín za súčasného uloženia obmedzenia spočívajúceho v zákaze stretávania sa so spoluobžalovanými a povinnosti spočívajúcej v povinnosti osobne sa ospravedlniť poškodeným, ktorý mu bol uložený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).