

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/145/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218012021
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2218012021.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.11.2018, takto

rozhodol:

Obvinená: Z. D. T. XX.X.XXXX D. T. F.I., U. H. S. G.

je vinná, že

v období od 01.11.2017 do 30.06.2018, v školskom roku 2017/2018 v mieste svojho trvalého bydliska mesto S. G., bez prihlásenia prechodne bytom S. G., C. XXX/X, ako rodič povinný zo zákona sústavne a dôsledne sa starať o výchovu svojho maloletého dieťaťa, zavinila neplnenie povinnej školskej dochádzky maloletým Q.. Y., T.. XX.XX.XXXX, ktorú si maloletý vykonáva v Základnej škole Zoltána Kodálya s vyučovacím jazykom maďarským v Dunajskej Strede na Komenského ulici č. 1219/1 ako žiak 5. ročníka, v dôsledku čoho mal maloletý Q.. Y., T.. XX.XX.XXXX, v uvedenom období 204 neospravedlnených vyučovacích hodín, a to napriek tomu, že právoplatným Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 4T/25/2018 zo dňa 02.03.2018 jej bola uložená povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom sociálnemu výcviku na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda a venovať zvýšenú pozornosť výchove maloletého Q.. Y.,

teda

úmyselne vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia, tým že jej umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

čím spáchala

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 38 ods.2 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona a § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce v trvaní 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 4 Trestného zákona ak odsúdená v čase výkonu trestu povinnej práce nevedla riadny život alebo zavinene nevykonala práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnila uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé

dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. q) Trestného zákona súd ukladá obvinenej aj povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Dunajská streda a venovať zvýšenú pozornosť výchove svojho maloletého syna.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.