

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7P/36/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718201139
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2718201139.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudkyňou JUDr. Vladimírou Slobodovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. X. X., A.. XX.XX.X009, bytom u starých rodičov, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov P. X., A.. XX.X.XXXX Y. Y. X., A.. XX.X.XXXX, E. W. P.. A.B. XX, M., zast. advokátom JUDr. Jánom Pekarom, AK so sídlom Potočná 191/39, Skalica, dieťa rodičov: U. H., A.. XX.X.XXXX, W. M.A. XXXX/XX, M., zast. advokátkou JUDr. Beátou Jankovičovou, AK so sídlom Hviezdoslavova 2556/63, Senica a P. X., A.. XX.X.XXXX, W. M. XXXX/XX, M. , o návrhu matky na zníženie výživného a úpravy jej styku s maloletým dieťaťom na zníženie výživného, takto

rozhodol:

Súd znižuje výživné matke na mal. X. zo sumy 120 eur na sumu 50 eur mesačne vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ,s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Skalica č. k. 8P/47/2017-46 zo dňa 6.9.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č k. 11CoP/12/2018-80 zo dňa 27.6.2018 v časti o výške výživného matky na mal. X..

Súd nepriznáva žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka dieťaťa sa návrhom doručeným súdu dňa 9.8.2018 domáhala zníženia výživného z 120 eur na minimálne zákonné výživné z dôvodu, že u nej došlo k podstatnej zmene pomerov. Doplneným podaním žiada aj o zmenu úpravy jej styku s mal. X., ktorý je zvereny do náhradnej osobnej starostlivosti jeho starých rodičov.

2. Maloletý X. U.e zvereny rozsudkom OS Skalica č. k. 8P/47/2017-46 z 6.9.2017 do náhradnej osobnej starostlivosti svojich starých rodičov X., rodičom bolo určená vyživovaciú povinnosť k dieťaťu s platobným miestom Úrad práce , sociálnych vecí a rodiny. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.7.2018 v spojení s rozsudkom KS Trnava č. k. 11CoP/12/2018-80 z 27.6.2018 .

3. Starí rodičia, ktorým je dieťa aktuálne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, nesúhlasili s žiadnou formou a rozsahom úpravy styku matky s dieťaťom, navrhli znalecké dokazovanie. Po vykonanom dokazovaní v konaní súd uznesením vylúčil návrh matky na jej úpravu styku s dieťaťom na samostatné konanie.

4. Podľa § 221 C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

5. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení v zmysle § 368 C.s.p.

Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd (§ 55 zák. č. 233/1995 Z. z. v spojení s § 48 zák. č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.