

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 14C/39/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220204657  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Kováčová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4220204657.7

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: V.. Q. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. rad XX, K., v konaní zastúpeného: Q.. Claude Trelaj, advokát so sídlom M. R. Štefánika 30, Nové Zámky, proti žalovanej: Z. M., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. rad XX, K., o určenie vlastníckeho práva, o späťvzatie žaloby, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie vo veci z a s t a v u j e .
- II. Žalovaná n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu súdu dňa 21.10.2020 sa žalobca domáhal určenia neplatnosti čestného vyhlásenia manželov zo dňa 16.8.2019 a žiadosti o zmenu zápisu na LV XXXX k.ú. K. zo dňa XX.X.XXXX a tiež určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti - jednoizbovému bytu č. X nachádzajúcemu sa na prízemí obytného domu so súp. č. XXX, vo vchode č. X postavenému na parcele reg. „E. parc. č. XXX spolu so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach domu vo veľkosti XXXX/XXXXX a spoluvlastníckym podielom na na pozemku - parcele reg. „E.“ parc. č. XXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX mX vo veľkosti XXXX/XXXXX vo veľkosti X/X k celku. V časti konania o určenie neplatnosti čestného vyhlásenia manželov zo dňa 16.8.2019 a žiadosti o zmenu zápisu na LV XXXX k.ú. K. zo dňa XX.X.XXXX súd konanie pre späťvzatie žaloby uznesením č.k. XXC/XX/XXXX-XX zo dňa XX.X.XXXX zastavil. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 6.8.2021.

2. Predmetom konania tak zostal žalobcom uplatnený nárok na určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti špecifikovanej v bode 1. odôvodnenia tohto uznesenie. Súd v rámci predbežného preskúmania podanej žaloby v tejto časti uplatneného nároku zistil, že manželstvo medzi stranami sporu bolo právoplatne rozvedené rozsudkom Okresného súdu Komárno č.k. 11Pc/7/2020-82 zo dňa 7.7.2021, pričom tento nadobudol právoplatnosť dňa 21.7.2021. Preto postupujúc podľa § 138 CSP vyzval žalobcu na späťvzatie žaloby, keď vo výzve na späťvzatie žaloby č.k. 14C/39/2020-86 zo dňa 31.1.2022 konštatoval, že momentom právoplatného rozvodu manželstva medzi stranami sporu žalobca stratil naliehavý právny záujem na určení, ktorého sa podanou žalobou domáhal. Tiež uviedol, že vlastnícky nárok k predmetnej nehnuteľnosti (t.j. otázka, či táto nehnuteľnosť tvorí masu BSM a ak áno, z akých prostriedkov bola nadobudnutá, čo môže mať následne vplyv na vyporiadanie BSM, a pod.) je potrebné riešiť v rámci vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Predmetná výzva bola doručená právnomu zástupcovi žalobcu dňa 24.2.2022. Písomným podaním doručeným súdu dňa 7.3.2022 vzal žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu podanú žalobu v celom rozsahu späť, konanie žiadal zastaviť a žiadnej zo strán sporu nepriznať nárok na náhradu trov konania.

3. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

4. Nakoľko žalobca podaním doručeným súdu dňa 7.3.2022 vzal podanú žalobu v celom rozsahu späť, súd postupujúc podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil, keď vo veci nebolo potrebné získať súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo pred začatím predbežného prejednanie sporu, resp. pojednávania a tiež sa späťvzatie žaloby netýkalo takého typu sporu, pri ktorom určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami sporu vyplýva z osobitného predpisu.

5. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, keď zavinenie zastavenia konania prisúdil žalobcovi, ktorý zobral podanú žalobu bez zavinenia žalovanej späť. Nakoľko však žalovanej v súvislosti s týmto konaním preukázateľne žiadne trovy nevznikli (k späťvzatiu žaloby došlo ešte v čase pred jej doručením žalovanej), súd rozhodol tak, že jej právo na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Komárno na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).