

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 23Co/150/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618200478
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2018:8618200478.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Miloša Koleka a členov senátu JUDr. Mariany Muránskej a JUDr. Daniely Babinovej v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava proti žalovanej: B. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX/ X, XXX XX O., štátny občan O., o zaplatenie 156,20 eura s príslušenstvom, trovy konania, o odvolaní žalovanej proti platobnému rozkazu Okresného súdu Svidník č.k. 5Csp/21/2018-12 zo dňa 04.06.2018 takto

rozhodol:

Potvrďuje platobný rozkaz vo výroku o trovách konania.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie platobným rozkazom vydaným dňa 04.06.2018 zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi 156,20 eur s prísl. Druhým výrokom zaviazal žalovanú nahradiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur. Proti platobnému rozkazu nebol podaný odpor. V zákonom stanovenej lehote žalovaná podala odvolanie proti výroku o náhrade trov konania. Uviedla, že s výrokom o náhrade trov konania nesúhlasí a podáva proti nemu odvolanie.

2. Vo vyjadrení k odvolaniu žalobca navrhol napadnutý výrok potvrdiť, uviedol, že výška trov konania zodpovedá výške súdneho poplatku, ktorý žalobca zaplatil.

3. Odvolací súd preskúmal napadnuté rozhodnutie ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, a zistil, že rozhodnutie súdu prvej inštancie je vo výroku vecne správne. Súd prvej inštancie správne rozhodol, pokiaľ zaviazal neúspešnú žalovanú na nahradenie trov konania úspešnému žalobcovi. Výška trov konania bola preukázaná a jedná sa len o súdny poplatok, ktorý žalobca zaplatil. Žalovaná v podanom odvolaní neuviedla žiadne skutočnosti, ktoré by spochybňovali správnosť tohto rozhodnutia, a preto odvolací súd toto rozhodnutie potvrdil postupom podľa § 387 ods. 1 CSP.

4. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 420 CSP alebo 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie,

lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Povinnosť byť zastúpený advokátom neplatí za podmienok ustanovených v § 429 ods. 2 CSP.