

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 9Nt/22/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321011281
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Host'ovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2321011281.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, predsedníčkou senátu JUDr. Mariannou Host'oveckou, o žiadosti odsúdeného Z. Z., H.. XX.XX.XXXX N. O., R. C. E. Č.. X, R. Č. N. N. R. X.B. K. N. Ú. Ž., o zahľadenie odsúdení, dňa 08. marca 2022 v Galante takto

rozhodol:

Podľa § 469 Tr. poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. zákona sa žiadosť odsúdeného zamieťa.

odôvodnenie:

Dňa 22. 11. 2021 bola na tunajší súd doručená žiadosť odsúdeného Z. Z. o zahľadenie všetkých jeho trestných záznamov ako aj priestupkov od roku 2005 až doposiaľ.

Súd následne do spisu zabezpečil lustrácie v registri GP SR, v registri ZVJS, odpoveď z odboru kriminálnej polície OR PZ Galanta, správu z obce E., ako aj odpis z registra trestov odsúdeného. Rovnako bol vyžiadaný a pripojený spis tunajšieho súdu sp. zn. 29T/1315/2014 a 2T/165/2010. Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplynulo, že doposiaľ bol 13 - krát súdne trestaný, a to v nasledujúcich trestných konaniach:

1. Okresný súd Galanta, trestným rozkazom sp. zn. 3T/129/2008 zo dňa 21.07.2008, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, s podmienočným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok. Rozhodnutím Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/108/2008 pod bodom 2. tohto odôvodnenia došlo k zrušeniu výroku o treste tohto odsúdenia uložením súhrnného trestu.

2. Okresný súd Galanta, rozsudkom sp. zn. 3T/108/2008 zo dňa 19. 05.2010, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona a iné, na súhrnný nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov a 20 dní. V predmetnej trestnej veci bol odsúdený vo väzbe od 01.12.2007 do 20.08.2008, ktorá doby sa mu započítala do výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/165/2010. Rozhodnutím Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/165/2010 pod bodom 3. tohto odôvodnenia došlo k zrušeniu výroku o treste tohto odsúdenia uložením súhrnného trestu.

3. Okresný súd Galanta, trestným rozkazom sp. zn. 2T/165/2010 zo dňa 14.07.2011, právoplatný dňom 15.09.2011, pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona a iné, na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Uvedený trest vykonával od 15.03.2012 do 22.11.2012, kedy bol uznesením Okresného súdu Martin 13PP/163/2012 z výkonu trestu podmienočne prepustený s určeným skúšobnej doby na 2 roky. Nakoľko sa v tejto skúšobnej dobe neosvedčil, Okresný súd Martin uznesením sp. zn. 13PP/163/2022 zo dňa 07.04.2015, právoplatným dňa 05.05.2015 nariadil výkon zvyšku tohto trestu v trvaní 7 mesiacov a

3 dni (a taktiež výkon celého 5- mesačného trestu v trestnej veci Okresného súdu Galanta 3T/142/2012). Na výkon zvyšku trestu odsúdený nastúpil 03.09.2015 a tento trest vykonal 06.04.2016.

4. Okresný súd Dunajská Streda, rozsudkom sp. zn. 2T/164/2011 zo dňa 23.05.2012, právoplatný 08.06.2012, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/165/2010.

5. Okresný súd Galanta, rozsudkom sp. zn. 3T/142/2012 zo dňa 22.08.2012, právoplatným 22.08.2012, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona, bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Galanta sp. zn. 2T/165/2010.

6. Okresný súd Galanta, rozsudkom sp. zn. 3T/142/2012 zo dňa 22.08.2012, právoplatným 22.08.2012, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Martin 13PP/163/2012 bol z tohto výkonu trestu podmienene prepustený (ešte pred jeho začatím) s určeným skúšobnej doby na 2 roky. Nakoľko sa v tejto skúšobnej dobe neosvedčil, Okresný súd Martin uznesením sp. zn. 13PP/163/2022 zo dňa 07.04.2015, právoplatným dňa 05.05.2015 nariadil výkon celého 5- mesačného trestu. Tento trest odsúdený nastúpil od 06.04.2015 a vykonal ho 06.09.2016.

7. Okresný súd Galanta, trestným rozkazom sp. zn. 2T/45/2012 zo dňa 09.11.2012, právoplatným 30.11.2012, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona, bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Dunajská Streda sp. zn. 2T/164/2011, v spojitosti s odsúdením Okresným súdom Galanta sp. zn. 3T/142/2012 a v spojitosti s odsúdením Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/165/2010.

8. Okresný súd Galanta, trestným rozkazom sp. zn. 29T/135/2014 zo dňa 27.08.2014, právoplatným 27.08.2014, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona spolupáchatelstvom a iné, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia. Tento trest vykonal od 17.03.2014 do 17.01.2015.

9. Okresný súd Galanta, rozsudkom sp. zn. 2T/148/2013 zo dňa 29.04.2015, právoplatným 29.04.2015, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona, bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Galanta sp. zn. 29T/135/2014.

10. Landesgericht für Strafsachen Wien, rozhodnutie sp. zn. 053 HV 61/2013x zo dňa 07.12.2017, právoplatné 07.12.2017, za krádež a iné úmyselné trestné činy, za čo mu bol uložený podmienenečný trest s dohľadom / probáciou v trvaní 3 roky, pričom skutky boli spáchané 05.07.2017.

11. Okresný súd Bratislava 3, rozsudkom sp. zn. 6T/109/2017 zo dňa 22.10.2019, právoplatným 22.10.2019, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona a iné, bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/165/2010.

12. Okresný súd Nové Zámky, trestným rozkazom sp. zn. 1T/1/2021 zo dňa 13.01.2021, právoplatným 09.03.2021, pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia. Tento trest vykonáva aktuálne od 24.08.2021, kde predpokladaný koniec trest je 23.04.2022.

13. Okresný súd Nitra, trestným rozkazom sp. zn. 21T/14/2021 zo dňa 17.03.2021, právoplatným 17.03.2021, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia. Tento trest vykonal od 24.10.2020 do 24.08.2021.

V prípade odsúdenia Z. Z. v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/165/2010 (bod 3.) je potrebné na toto odsúdenie aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, nakoľko súd posudzoval podmienky na zahľadanie odsúdenia na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok.

V prípade odsúdení Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/142/2012, Okresného súdu Galanta sp. zn. 29T/135/2014, Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/1/2021 a Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/14/2021 (body 6., 8., 12. a 13.) je potrebné na toto odsúdenie aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, nakoľko súd posudzoval podmienky na zahľadanie odsúdení na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

V prípade odsúdení pod bodmi 1. a 2., ide o odsúdenia, pri ktorých boli výroky o trestoch zrušené rozhodnutím v bode 3. Z uvedeného dôvodu súd pri dotknutých odsúdeniach (so zrušenými výrokmi o trestoch) posudzoval splnenie podmienok pri odsúdení Okresným súdom Galanta sp. zn. 2T/165/2010, ktorým bol súhrnný trest uložený.

Takisto v prípade odsúdení pod bodmi 4., 5., 7. a 11. ide o odsúdenia, pri ktorých bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Galanta sp. zn. 2T/165/2010 a v prípade odsúdenia pod bodom 9. bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Galanta sp. zn. 29T/135/2014. Z uvedeného dôvodu súd pri dotknutých odsúdeniach posudzoval splnenie podmienok pri odsúdeniach, vo vzťahu ku ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu.

V prípade odsúdenia rakúskym súdom pod bodom 10. súd nebol príslušný o zahladení rozhodovať s poukazom na § 470 ods. 2 Tr. poriadku.

Podľa § 469 Tr. poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 2 Tr. poriadku, predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahladení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd pre úplnosť a prehľadnosť uvádza, že odsúdený sa vo výkone väzby alebo trestu odňatia slobody nachádzal od:

1. 01.12.2007 do 20.08.2008
2. 15.03.2012 do 22.11.2012
3. 17.03.2014 do 17.01.2015
4. 03.09.2015 do 06.09.2016
5. 24.10.2020 - doposiaľ.

Vo vyššie zmieňovanej dobe pre zahľadanie odsúdenia musí odsúdený po výkone daného trestu viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadanie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin či priestupok. Nemusi však ísť o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život. Je potrebné tiež uviesť, že obdobie kedy sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, respektíve vo výkone väzby, nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahľadení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. V prostredí výkonu trestu odňatia slobody totiž absentuje vôľová zložka správania odsúdeného vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvantitatívne (z časového hľadiska) napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania (protiprávneho) zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu odňatia slobody.

Vo vzťahu k jeho odsúdeniu Okresným súdom Galanta sp. zn. 2T/165/2010, ktorý vykonal v rozsahu 2 rokov dovykonal 06.04.2016, je možné konštatovať, že odsúdený po vykonaní tohto trestu nevedol nepretržite riadny život po dobu najmenej 5 rokov. Hneď po vykonaní tohto trestu nastúpil na výkon trestu vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/142/2012, ktorý vykonával od 06.04.2016 do 06.09.2016. Po prepustení z tohto trestu bol právoplatne odsúdený v cudzine - v Rakúsku (bod 10.) za skutok, ktorého sa dopustil 05.07.2017 a následne aj Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 1T/1/2021 (skutok spáchal 19.04.2020) a Okresným súdom Nitra sp. zn. 21T/14/2021 (skutok spáchal 24.10.2020). Momentom spáchania týchto skutkov došlo vždy k prerušeniu plynutia 5-ročnej doby, potrebnej na zahľadanie odsúdení a táto začala plynúť odznova.

Takisto čo sa týka jeho odsúdení Okresným súdom Galanta sp. zn. 29T/135/2014 a Okresným súdom Galanta sp. zn. 3T/142/2012, kde súd posudzoval obdobie 3 rokov po ich výkone, nebolo možné konštatovať, že by odsúdený po ich výkone, teda po 17.01.2015 a po 06.09.2016, viedol nepretržite riadny život po dobu najmenej troch rokov, nakoľko odsúdený sa dňa 05.07.2017 dopustil ďalšieho trestného činu v cudzine a následne tak, ako bolo už vyššie uvedené, a potom bol odsúdený Okresným súdom Nové Zámky sp. zn. 1T/1/2021 a Okresným súdom Nitra sp. zn. 21T/14/2021, za trestné činy spáchané 19.04.2020 a 24.10.2020. Momentom spáchania týchto skutkov došlo vždy k prerušeniu plynutia 3-ročnej doby, potrebnej na zahľadanie odsúdení a táto začala plynúť odznova.

Vo vzťahu k odsúdeniam Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/1/2020 a Okresným súdom Nitra sp. zn. 21T/14/2021, rozhodná 3-ročná doba ešte ani nezačala plynúť, pretože odsúdený je od 24.10.2020 vo výkone týchto trestov, predpokladaný koniec trestov má 23.04.2022.

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o zahľadanie jeho odsúdení zamietol.

Čo sa týka žiadosti odsúdeného o zahľadanie priestupkov, v súčasnej právnej úprave nie je upravený inštitút zahľadania priestupkov resp. správnych deliktov. Trestný zákon upravuje zahľadanie v ust. § 92, § 93, oblasť správneho trestania (postihnutie za priestupok) danú možnosť nepozná. Danú skutočnosť konštatuje vo svojom náleze aj ÚS SR: "Zákon o priestupkoch v znení neskorších predpisov ani nijaký iný platný a účinný zákon nepozná inštitút zahľadania, t.j. priestupky nemožno podľa platného právneho poriadku Slovenskej republiky zahľadiť."

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.