

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010075
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010075.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.03.2022, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný ml. G. V., nar. XX.XX.XXXX v I. nad O., trvale bytom mesto I. nad O., nezamestnaný,

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX približne o XX,XX hod. v I. nad O., okres I. nad O., odcudzil pri F. vodnej elektrárni na ulici F. V. odpružený horský bicykel zn. M. G. Q., a to tak, že využil nepozornosť majiteľa, vzal nezabezpečený bicykel, ktorý bol opretý o plot areálu vodnej elektrárne z vonkajšej strany oplotenia, a na ňom z miesta odišiel, čím týmto svojím konaním spôsobil F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. nad O., L. hrdinov X/XX, škodu vo výške XX Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že za skutok zo dňa 19.07.2020, kedy sa dopustil drobnej krádeže, bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch príslušníkom OO PZ Žiar nad Hronom v blokovom konaní postihnutý uložením sankcie vo výške XX Eur, ev. č. bloku XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť XX.XX.XXXX,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 214/2019 Z.z..

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 16.11.2021 sp. zn. 2T 3/2021, ktorým bol odsúdený pre zločin lúpež formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 188 ods. 1 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený, určená skúšobná doba na 18 mesiacov, zároveň mu bola uložená povinnosť spočívajúca najmä v príkaze zúčastňovať sa v skúšobnej dobe na psychologickom poradenstve; na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný, zákonný zástupca a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.