

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 7C/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522200042
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Vondrová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522200042.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnom spore žalobcu: I. D., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Č.. XXX, XXX XX Y., proti žalovanému: I. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX/XX, XXX XX I. T. D., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 10.1.2022 domáhal zrušenia podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXX v k.ú. I. T. D., obec I. T. D., a to parcela č. XXX o výmere 151m² - zastavaná plocha a nádvorie, parcela č. XXX o výmere 694 m² - záhrada, parcela č. XXX o výmere 58 m² - zastavaná plocha a nádvorie, dom postavený na parcele č. XXX súpisné číslo XX, a jeho vyporiadania tak, že nehnuteľnosti budú prikázané žalobcovi do výlučného vlastníctva za náhradu 5.000,-eur.

2. Okresný súd Piešťany výzvou zo dňa 27.1.2022 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 900,- eur. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky 1 písmeno a) Sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s §7 odsek 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. Základom pre výpočet súdneho poplatku je 15.000,- eur (3/4 z ceny nehnuteľnosti 20.000,- eur). Výpočet: 6% z 15.000,-eur = 900,-eur.

3. Podľa § 7 odsek 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), v konaní o zrušení a o vyporiadaní podielového spoluvlastníctva je základom poplatku cena podielu žiadaného navrhovateľom.

4. S poukazom na uznesenie KS Banská Bystrica sp. zn. 17Co/638/2013 za cenu predmetu poplatkového úkonu rovnajúcu sa cene podielu žiadaného navrhovateľom v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva je treba považovať hodnotu spoluvlastníckeho podielu navrhovateľa z dôvodu, že konanie o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva nemá žiadny vplyv na zvýšenie alebo zníženie spoluvlastníckeho podielu navrhovateľa.

5. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola doručená žalobcovi dňa 3.2.2022. Ako súd zistil, žalobca súdny poplatok za žalobu doposiaľ nezaplatil.

6. Podľa § 10 ods. 1 ZSP, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

7. Podľa § 10 ods. 2 ZSP, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

8. Podľa § 10 ods. 3 ZSP, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

9. Podľa § 14 ods. 1 ZSP, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

10. Žalobca bol v súlade so zákonom vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu, vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku bol riadne poučený o následku jeho nezaplatenia, no napriek tomu žalobca súdny poplatok za žalobu v stanovenej lehote nezaplatil. Súd preto konanie zastavil s použitím § 10 ods. 1 ZSP, nakoľko v danom prípade nie je daný žiaden z dôvodov pre nezastavenie konania podľa § 10 ods. 2 ZSP.

11. Podľa stanoviska občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu ČSR zo dňa 29.09.1988, sp. zn. Cpj 257/87, R 2/1989, jestliže soud zastaví řízení pro nezaplacení soudního poplatku (ustanovení § 8 odst. 1, 2 zákona č. 147/1984 Zb.), splatného podáním návrhu na zahájení řízení ve smyslu ustanovení § 5 písm. a) a § 6, věta první, zákona č. 147/1984 Zb., doručí usnesení o zastavení řízení pouze navrhovateli. ... Jestliže však poplatník svou povinnost vůči státu nesplní, ač nešlo k některou ze shora uvedených výjimek, bylo by v rozporu se zásadou hospodárnosti řízení i se smyslem a cíli předpisů o soudních poplatcích, aby soud doručoval ostatním účastníkům řízení návrh na jeho zahájení, popřípadě činil vůči nim další úkony a doručoval jim usnesení o zastavení řízení vydané podle ustanovení § 8 odst. 1, 2 zákona o soudních poplatcích. Ostatní účastníci řízení totiž nejsou účastníky zmíněného právního vztahu mezi navrhovatelem jako poplatníkem a státem.

12. Nakoľko žalovaný nie je do zaplatenia súdneho poplatku stranou sporu v zmysle vyššie citovaného stanoviska NS ČSR, niet subjektu vo vzťahu ku ktorému by mohol súd rozhodnúť o náhrade trov konania, preto o nich ani nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Piešťany).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.