

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 21CoP/59/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618201285
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Kandravá
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2018:8618201285.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Antónie Kandravej a členiek senátu JUDr. Elišky Wagshalovej a JUDr. Ingrid Kalinákovej, v právnej veci starostlivosti súdu o mal. F. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/X, XXX XX F., zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, dieťa matky: Y. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/X, XXX XX F., právne zastúpená JUDr. Michalom Harvišom, advokátom, so sídlom Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník a otca: U. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/X, XXX XX F., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, o zákaz stretávania sa otca s maloletým, o odvolaní matky proti uzneseniu Okresného súdu Svidník č. k. 7P/69/2018 - 31 zo dňa 19.09.2018, takto

rozhodol:

I. O d m i e t a odvolanie.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Svidník ako súd prvej inštancie (ďalej aj ako „súd“) napadnutým uznesením zamietol návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Proti uzneseniu podala odvolanie matka. Navrhla nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by súd zakázal styk otca s mal. F., a to do právoplatného skončenia konania o návrhu matky maloletého na úpravu výkonu práv a povinností k mal. dieťaťu.

3. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) príslušný na rozhodnutie o odvolaní podľa § 34 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), po preskúmaní procesných podmienok zistil, že v danej veci nie sú splnené zákonné podmienky na vecné prejednanie odvolania.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 386 písm. a) CSP, odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.

Podľa § 362 ods. 1 CSP, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

5. Podľa § 121 ods. 1, 2, 4, 5 CSP, lehota podľa tohto zákona môže byť určená podľa hodín, dní, týždňov, mesiacov a rokov. Do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja,

je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

6. Z obsahu súdneho spisu vyplýva, že napadnuté uznesenie bolo doručené právnomu zástupcovi matky dňa 21.09.2018. Zákonná lehota na podanie odvolania preto v zmysle ustanovenia § 121 CSP uplynula dňa 08.10.2018. Z elektronickej doručky odvolania je však zrejmé, že odvolanie bolo podané až dňa 16.10.2018, teda po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na podanie odvolania.

7. Z tohto dôvodu odvolací súd odmietol odvolanie ako oneskorene podané v zmysle ustanovenia § 386 písm. a) CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP.

8. O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd v zmysle § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 52 a § 2 ods. 1 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zákona číslo 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov § 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 CSP v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).