

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4Csp/42/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818202018  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818202018.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtna 48 Bratislava, proti žalovanej: Miroslava E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., časť L. B. XXX, o zaplatenie 2.977,47 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie 414,84 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 414, 84 eur od 21.03.2018 do zaplatenia z a s t a v u j e.

II. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 2.562,63 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.562,63 eur od 21.03.2018 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Žalobca má proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 72 %.

### odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca Všeobecná úverová banka, a.s. skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, žalobou podanou dňa 26.4.2018 žiadal zaviazať žalovanú na zaplatenie sumy 2.977,47 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 2.977,47 eur od 21.3.2018 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V žalobe uviedol, že medzi ním ako bankou a ako veriteľom a žalovanou ako dlžníkom bola dňa 27.12.2013 uzatvorená Zmluva o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s., na základe ktorej sa pôvodný žalobca zaviazal poskytnúť žalovanej kreditnú kartu, ku ktorej viedol účet č.0045069992. Žalovanej bol poskytnutý úver s dohodnutým úrokom vo výške 22,80 % ročne. Ku dňu vystavenia výpisu z kartového účtu mala žalovaná schválený úverový rámec vo výške 1.200 eur a bola povinná pôvodnému žalobcovi platiť mesačnú splátku vo výške 40 eur. Pôvodný žalobca vystavil ku dňu 11.3.2018 výpis z bankovej knihy s konečným stavom ku dňu 28.2.2018 obsahujúci súhrn debetných položiek, a to istiny, poplatkov, sankčného úroku a štandardného úroku s prihliadnutím na vykonané úhrady žalovanou s končným zostatkom na úhradu vo výške 2.977,47 eur. X. si neplnila povinnosti vyplývajúce zo zmluvy. Konečný zostatok na úhradu bol splatný dňa 20.3.2018. Úrok z omeškania si žalobca uplatnil podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Žalobca v žalobe označil a predložil tieto dôkazy: Zmluva o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. zo dňa 27.12.2013, výpis z kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. žalovanej, Obchodné podmienky pre vydanie a používanie kreditných platobných kariet vydávaných VÚB, a.s. v spolupráci so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s..

2. Uznesením č.k. 4Csp/42/2018-60 zo dňa 2.10.2018 tunajší súd pripustil, aby na miesto doterajšieho žalobcu - Všeobecná úverová banka, a.s., IČO 31 320 155 vstúpila nová strana sporu - súčasný žalobca.

3. V písomnom podaní zo dňa 26.11.2018 žalobca doplnil, že žalovaná dňa 23.11.2018 (správne má byť dátum 13.12.2013) vyplnila Žiadosť o aktiváciu Bankomatky Quatro. V zmysle Obchodných podmienok pre vydanie a používanie kreditných platobných kariet vydávaných VÚB, a.s. prijatím a schválením Žiadosti o aktiváciu Bankomatky Quatro zo strany banky došlo k uzatvoreniu Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s.. Zo strany banky bola Žiadosť schválená dňa 23.11.2018 (správne má byť dátum 27.12.2013), o čom svedčí podpis na tejto Žiadosti. Kreditná karta je forma revolvingového úveru, ktorý je čerpaný používaním tejto karty. Žalovaný ako majiteľ karty môže, ale nemusí tento úver čerpať. Z kreditných a debetných transakcií žalovanej vyplývajúcej z predloženého položkovitého výpisu z kartového účtu žalovanej vyplýva, že žalovaná vyplnením a podpísaním Žiadosti súhlasila s opakovaným obnovením úverového limitu, keďže kreditnú kartu dlhodobo využívala v súlade s Obchodnými podmienkami. Ku dňu vystavenia výpisu z kartového účtu mala žalovaná schválený úverový rámec vo výške 1.200 eur so zmluvným úrokom vo výške 22,80% ročne so štandardnou splátkou 40 eur mesačne. Žalovaná začala čerpať úverový rámec od 23.11.2018 (správne má byť dátum 9.1.2014). V súlade čl.V. bod 35 písm. a) Obchodných podmienok bola listom zo dňa 6.5.2015 vyhlásená okamžitá splatnosť celého dlžného zostatku z dôvodu porušenia platobnej disciplíny žalovanej spočívajúcej v opakovanom neplatení povinných splátok v stanovenej výške. Kreditná karta je forma nebankového úveru, ktorý je čerpaný používaním karty. Plnenie žalovanej v prospech kartového účtu predstavuje sumu 460 eur (kreditné operácie). Suma 1.294,12 eur predstavuje debetné transakcie žalovanej. Žalovaná suma 2.977,47 eur pozostáva z istiny 1.192,80 eur, z poplatkov 138,44 eur, zo štandardného úroku 1.369,83 eur, zo sankčného úroku 276,40 eur. Sankčná úroková sadzba je úroková sadzba používaná na výpočet úrokov z omeškania, štandardná úroková sadzba je vo výške 22,80 % ročne v zmysle Zmluvy a Cenníka. Týmto podaním žalobca vzal žalobu v časti o zaplatenie istiny vo výške 414,84 eur (poplatky a sankčný úrok) s prislúchajúcim úrokom z omeškania späť. Vzhľadom na späťvzatie žaloby sčasti, súd konanie v späťvzatej časti (o zaplatenie 414,84 eur -poplatky vo výške 138,44 eur + sankčný úrok vo výške 276,40 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne z tejto sumy) zastavil, rozhodol tak podľa § 145 ods. 2 druhá veta CSP.

4. Konečnou žalobou žalobca žiadal zaviazať žalovanú na zaplatenie sumy 2.562,63 spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 2.562,63 eur od 21.3.2018 do zaplatenia.

5. Vo veci bol dňa 16.5.2018 vydaný tunajším súdom pod č.k. 4Csp/42/2018-21 platobný rozkaz, ktorý bol uznesením tunajšieho súdu dňa 21.9.2018 zrušený podľa § 266 ods. 3 CSP.

6. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila.

7. Žaloba bola žalovanej doručená postupom podľa § 116 ods. 2, 3 CSP. Predvolanie, prílohy žaloby s príslušným poučením strany boli žalovanej doručené na adresu evidovanú v Registri obyvateľov SR. Žalovaná sa na pojednávanie nedostavila, predvolanie mala doručené. Súd rozhodol, že pojednávanie sa bude konať v jej neprítomnosti. Súd pojednával aj v neprítomnosti zástupcu žalobcu a žalobcu, ktorí svoju neprítomnosť na pojednávaní ospravedlnili.

8. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinami - Zmluvou o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. zo dňa 27.12.2013, výpisom z kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. žalovanej, Rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 30.11.2017, Prílohou č. 3 Rámcovej zmluvy zo dňa 30.11.2017, Oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 23.5.2018, poštovým podacím hárkom, Obchodnými podmienkami pre vydanie a používanie kreditných platobných kariet vydávaných VÚB, a.s. v spolupráci so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., na základe čoho zistil tento skutkový stav:

9. Na základe žiadosti žalovanej o aktiváciu karty bola medzi ním ako klientom a VÚB, a.s. ako bankou uzatvorená dňa 27.12.2013 Zmluva o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. č. 0045069992. Z nej vyplýva schválenie úverového rámca vo výške 1.200 eur s pevnou mesačnou splátkou 40 eur, úroková sadzba je uvedená vo výške 22,80% ročne. Žalovaná je v zmluve identifikovaná menom, priezviskom rodným číslom, adresou bydliska, č. OP. Súčasťou tejto zmluvy sú Obchodné podmienky pre vydanie a používanie kreditných platobných kariet vydávaných VÚB, a.s. Podľa výpisu z kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. žalovanej ku dňu 28.2.2018 bol úverový rámec vo výške 1.200 eur. Rozdiel medzi debetnými a kreditnými transakciami na účte žalovanej je 2.977,47 eur. V takejto výške je konečný stav aj k 11.3.2018. Debetné transakcie na účte sú vo výške 3.437,47 eur a kreditné transakcie vo výške 460 eur. V zmysle Obchodných podmienok pre vydanie a používanie kreditných platobných

kariet vydávaných VÚB, a.s. prijatím a schválením Žiadosti o vydanie a/alebo aktiváciu karty zo strany banky dochádza k uzatvoreniu Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. Zo strany banky bola žiadosť schválená dňa 27.12.2013, o čom svedčí podpis na tejto Žiadosti. Ku dňu vystavenia výpisu z kartového účtu mala žalovaná schválený úverový rámec vo výške 1.200 eur so zmluvným úrokom vo výške 22,80% ročne so štandardnou splátkou 40 eur mesačne. Žalovaná začala čerpať úverový rámec od 9.1.2014. V súlade čl. V. bod 35 písm. a) Obchodných podmienok bola právny predchodcom žalobcu listom zo dňa 6.5.2015 vyhlásená okamžitá splatnosť celého dlžného zostatku z dôvodu porušenia platobnej disciplíny žalovanej spočívajúcej v opakovanom neplatení povinných splátok v stanovenej výške. V zmysle čl. V. bod 35 písm. a) Obchodných podmienok ak klient napriek výzve nezaplatí povinnú splátku a prípadne ostatné splatné čiastky v stanovenej lehote, banka má právo využiť jeden a alebo viacero z nasledovných prostriedkov: a) vyhlásiť celý dlžný zostatok za okamžite splatný. Plnenie žalovanej v prospech kartového účtu predstavuje sumu 460 eur (kreditné operácie). Suma 1.294,12 eur predstavuje debetné transakcie žalovanej. Žalovaná suma 2.562,63 eur pozostáva z istiny 1.192,80 eur a zo štandardného úroku 1.369,83 eur. Štandardná úroková sadzba je vo výške 22,80 % ročne v zmysle Zmluvy a Cenníka.

10. Dňa 30.11.2017 bola uzatvorená medzi postupcom - Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155 a žalobcom ako postupníkom Zmluva o postúpení pohľadávok, ktorou postupca postúpil žalobcovi pohľadávky voči dlžníkom uvedené v Zozname pohľadávok spolu s ich príslušenstvom a všetkými právami s nimi spojenými. V prílohe č. 3 Rámcovej zmluvy je uvedená aj predmetná pohľadávka voči žalovanej identifikovaná jej menom, priezviskom, rodným číslom, adresou bydliska, dátumom narodenia, výškou postupovanej pohľadávky - 2.977,47 eur, číslom pohľadávky 45069992. Podľa Prílohy č. 3 Rámcovej zmluvy k postúpeniu predmetnej pohľadávky došlo ku dňu 21.5.2018.

11. Oznamením o postúpení pohľadávky zo dňa 23.5.2018 pôvodný žalobca oznámil žalovanej, že svoju pohľadávku zo Zmluvy č. 45069992 uzavretej dňa 10.1.2014 medzi postupcom ako veriteľom a žalovanou ako dlžníkom vo výške 3.104,45 eur spolu so všetkými úrokmi a ostaným príslušenstvom postúpil na Intrum Slovakia s.r.o., IČO 35 831 154 ku dňu 21.5.2018. O odoslaní oznámenia svedčí podací hárok zo dňa 23.5.2018 s menom žalovanej.

12. Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

13. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

14. Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

15. Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

16. Podľa § 1 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

17. Podľa § 2 písmeno a), b), d) Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov na účely tohto zákona sa rozumie a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

18. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba žalobcu (po späťvzati žaloby sčasti) je v celom rozsahu dôvodná. V danom prípade bola uzatvorená medzi predchodcom žalobcu a žalovanou Zmluva o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. s úverovým rámcom vo výške 1.200 eur pri dohodnutej úrokovej sadzbe 22,80 % ročne a pri dojednaných mesačných splátkach vo výške 40 eur. V súlade s Obchodnými podmienkami bola vyhlásená okamžitá splatnosť dlžného zostatku z dôvodu porušenia platobnej disciplíny žalovanej. Zostatok dlhu činí žalovanú sumu pozostávajúcu z istiny a zo zmluvného úroku. Listinnými dôkazmi (výpis z kartového účtu žalovanej a z neho vyplývajúce debetné a kreditné transakcie) bolo preukázané, že žalovaná si svoj záväzok dohodnutý v predmetnej zmluve neplnila riadne a včas a že jej záväzok voči žalobcovi existuje. Pre nesplnenie povinnosti žalovanej vyplývajúcej jej z predmetnej zmluvy súd zaviazal žalovanú na zaplatenie žalovanej sumy. Nárok žalobcu súd posudzoval podľa zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom v čase uzavretia predmetnej zmluvy. Tento právny predpis je vo vzťahu k Obchodnému zákonníku špeciálnym právnym predpisom. V § 2 písm. a), b) definuje osobu veriteľa a osobu spotrebiteľa, pričom veriteľa definuje tak, že je ním fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania. Spotrebiteľa definuje tak, že je ním fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania. Niet pochyb, že VÚB, a.s. je právnickou osobou, ktorá poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania. Žalovaná uzatvárala predmetnú zmluvu ako fyzická osoba, pričom bola označená svojím menom, priezviskom, adresou bydliska, rodným číslom, č. OP. Niet teda pochyb, že žalovaná bola pri uzatvorení tejto zmluvy spotrebiteľom. Keďže žalovaná svoj dlh nesplnila, súd ju zaviazal na zaplatenie dlžnej sumy 2.562,63 eur pozostávajúcej z istiny vo výške 1.192,80 eur a z úroku vo výške 1.369,83 eur.

19. O povinnosti žalovanej zaplatiť úrok z omeškania súd rozhodol podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Žalovaná je v omeškaní od 21.3.2018 (vo výpise z kartového účtu žalovanej sa uvádza deň splatnosti 20.3.2018). Priznaná výška úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne je v súlade s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. K prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu predstavoval úrok o 5 % vyšší ako základná úroková sadzba ECB, t. j. 5 % + 0,00 %, t. j. 5 % ročne.

20. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 od. 1 v spojitosti s 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci a § 256 ods. 1 CSP. Žalobca mal vo veci úspech v rozsahu 86% a neúspech v rozsahu 14% Pomer jeho úspechu a neúspechu je 72%. O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.