

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 11P/85/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418201813  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418201813.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: F. Y., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: J. M. A., nar. XX.X.XXXX, bytom N. D., X. XX, toho času N. D., X. XX a F. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. nad D., S. XX, v konaní zastúpený: P. kancelária C. & M. s.r.o. so sídlom N. D., W. XX, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd neodkladným opatrením z a v ä z u j e otca prispievať na výživu maloletého dieťaťa: F. Y., nar. XX.X.XXXX v nevyhnutnej miere vo výške 60,- eur mesačne od vykonateľnosti uznesenia, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk matky.

Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia vo veci o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, ktorá je vedená na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 11P 85/2018.

### odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde je vedené konanie na návrh matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností. Matka sa návrhom podaným dňa 31.10.2018 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, v ktorom žiadala, aby súd zaviazal otca prispievať na výživu maloletého dieťaťa vo výške 60,- eur mesačne. Matka svoj návrh odôvodnila tým, že s otcom dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti od februára 2018 a od tejto doby si otec dobrovoľne neplní vyživovaciu povinnosť voči maloletej a to ani v naturálnej forme. Uhradil jedenkrát poplatok za škôlku v mesiaci september, príspevok na materskú školu, príspevok na školské pomôcky, hygienické potreby a triedny fond v celkovej sume 144,- eur. V mesiaci október vyplatil škôlku odmietol. Matka do škôlky v mesiaci september platila približne sumu 100,- eur. Matka žiadala otca, aby prispieval na maloletú, ale otec uviedol, že si počká na rozhodnutie súdu. Maloletá od septembra nastúpila do škôlky, čím sa zvýšili náklady na zabezpečovanie jej potrieb. Matka žiadala, aby otec zaplatil aspoň náklady na škôlku, 60,- eur mesačne.

Matka uviedla, že je v súčasnej dobe na rodičovskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok a rodinné prídavky na dieťa. Otec dieťaťa od septembra pracuje a jeho príjem je 480,- eur mesačne. Okrem toho má dielňu vo F. nad D. kde opravuje autá, predáva náhradné diely, čím si vie zvýšiť svoj príjem.

2. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane

vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

5. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

6. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

7. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

9. Na základe vyššie uvedených skutočností súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zaviazal otca prispievať na výživu maloletého dieťaťa vo výške 60,- eur mesačne. Príjem matky je rodičovský príspevok, príjem otca maloletého dieťaťa je 480,- eur, čo mal súd preukázané aj zo správy zo šetrenia pomerov z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, kde otec v rámci šetrenia uviedol, že je zamestnaný a jeho príjem je zhruba 480,- eur mesačne. Otec maloletého dieťaťa je zamestnaný a z tohto svojho príjmu je schopný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry v zatiaľ nevyhnutnej miere v uvedenej výške. Podľa názoru súdu bolo potrebné dočasne upraviť vyživovaciu povinnosť otca k maloletému dieťaťu a táto suma výživného dočasne zabezpečí najdôležitejšie potreby maloletej do doby, kým bude rozhodnuté vo veci samej. Obsahom tohto neodkladného opatrenia je výživné v nevyhnutnej miere a z toho vyplýva, že toto výživné je určené len na uspokojovanie základných životných potrieb maloletého dieťaťa.

Súd rozhodol o platení výživného od vykonateľnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktoré je vykonateľné doručením v zmysle § 332 odsek 1 Civilného sporového poriadku. Vo veci samej bude vykonané dokazovanie a rozhodnuté o celom návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu.

Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

10. Zároveň rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia veci o úpravu práv a povinností, ktorá je vedená na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 11P 85/2018.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).