

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 2To/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4621010106  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Formel Kováčová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2022:4621010106.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Lenky Formel Kováčovej, PhD., a sudcov JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Ľubice Libantovej Medveckej, PhD., v trestnej veci obžalovanej X. C., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, o odvolaní obžalovanej X. C. proti rozsudku Okresného súdu Topoľčany zo dňa 11. 1. 2022, sp. zn. 1T/20/2021, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 8. 3. 2022, takto

### rozhodol:

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku sa odvolanie obžalovanej z a m i e t a, ako podané oneskorene.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom Okresného súdu Topoľčany (ďalej len súd I. stupňa) bola X. C. (ďalej len obžalovaná) uznaná vinnou z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.06.2020 približne o 21,00 hod. v obci D. N., okres R., na bočnej ceste vedúcej popri škôlke na hlavnú cestu, viedla na odvíjateľnom vodítku svojho psa rasy K. čuvač, bielej farby, menom C., pričom keď okolo nej prechádzal na bicykli jazdci maloletý M.H., narodený XX.XX.XXXX, práve telefonovala, a preto nestihla zabrániť v útoku jej psa na maloletého, ktorého pohrýzol do pravej nohy v oblasti predkolenia, v dôsledku čoho maloletý M.H. nar. XX.XX.XXXX, bytom D. N. XXX, utrpel zranenie hryznú ranu v oblasti pravého predkolenia, asi 4 cm dlhú, skôr povrchovú, zasahujúcu a poškodzujúcu kožu a podkožné tkanivo, pomliaždenie mäkkých tkanív i pravého predkolenia v oblasti hryznej rany, ktoré si vyžiadalo liečenie v trvaní od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX, počas ktorej doby bol maloletý M.H. obmedzený aj v obvyklom spôsobe života. X. C. svojím konaním porušila ustanovenie § 7 odsek 2 písmeno b/ Zákona NR SR č. 282/2002 Z.z., ktorými sa upravujú niektoré podmienky držania psov.

Za to jej bol podľa § 158 Tr. zák. zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/ Tr. zák., nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. jej bol výkon trestu odňatia slobody podmienčne odložený a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej bola uložená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Na hlavnom pojednávaní v prejednávanej veci, ktoré sa konalo dňa 11. 1. 2022, obžalovaná urobila vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. por. o tom, že sa cíti byť vinná zo spáchaného skutku, v dôsledku čoho rozsudok nadobudol právoplatnosť čo do výroku o vine a následne bolo vykonané dokazovanie iba k výroku o treste. Na uvedenom pojednávaní bol vo veci vyhlásený napadnutý rozsudok. Prokurátor sa ihneď po vyhlásení rozsudku vzdal práva podať proti nemu odvolanie.

Obžalovanej, ktorá bola prítomná na uvedenom hlavnom pojednávaní, bol rozsudok doručený dňa 3. 2. 2022 a obžalovaná proti nemu podala odvolanie dňa 11. 2. 2022 osobne na Okresnom súde Topoľčany a v odvolaní namietla, že zistený skutkový stav nezodpovedá skutočnosti a uložený trest je zarážajúci.

Krajskému súdu v Nitre bola táto vec o odvolaní obžalovanej predložená na rozhodnutie dňa 3. 3. 2022.

Krajský súd ako druhostupňový súd ešte pred postupom podľa § 317 ods. 1 Tr. por. skúmal, či odvolanie nebolo podané oneskorene, alebo osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa ho výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým vzala späť. Po postupe v zmysle tohto ustanovenia krajský súd zistil, že odvolanie obžalovanej bolo podané oneskorene.

Podľa § 309 ods. 1 Tr. por. odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu krajský súd zistil, že súd I. stupňa meritórne vo veci rozhodol na hlavnom pojednávaní v prítomnosti obžalovanej dňa 11. 1. 2022. Prokurátor sa na hlavnom pojednávaní po vyhlásení napadnutého rozsudku vyjadril, že sa vzdáva práva na podanie odvolania. Obžalovaná sa osobne zúčastnila hlavného pojednávania, na ktorom po vyhlásení rozsudku a poučení o opravnom prostriedku uviedla, že si ponecháva lehotu 15 dní. Rozsudok bol teda obžalovanej oznámený dňa 11. 1. 2022, z čoho vyplýva, že od 12. 1. 2022 jej začala plynúť zákonná 15-dňová lehota na podanie odvolania, t.j. posledným dňom na podanie odvolania bol deň 26. 1. 2022.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, keďže obžalovaná podala odvolanie až 3. 3. 2022, t.j. po zákonnej lehote, odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, bez meritórneho preskúmania veci.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.