

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 20Er/165/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417203251
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Ján Krátky
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6417203251.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35815256, Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, zast.: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO: 47 255 706, proti povinnému: C. Z., K..Č.. XXXXXX/XXXX, G. P. XX/XX, XXX XX Ž. X. P., zastúpený správcom KP: Ing. Peter Medveď, so sídlom kancelárie Kapitulská 12, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1171, vedenej pod sp.zn. EX 169/17 súdnym exekútorom: JUDr. Pavel Halás, sídlo exekútorského úradu Popradská 70, 822 01 Bratislava, o vymoženie 149,21 Eur, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený **j e p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 53,03 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“ alebo „okresný súd“) poveril dňa 21.03.2017 súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Žiari nad Hronom, číslo konania 18C/474/2015-28 zo dňa 02.03.2016 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

2. Dňa 23.10.2018 doručil súdny exekútor na okresný súd podanie označené ako Návrh na zastavenie exekúcie + vyčíslenie trov exekúcie zo dňa 19.10.2018 v ktorom uvádza, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Súdny exekútor si zároveň vo svojom podaní vyčísлил trovy exekúcie vo výške 53,03 Eur s DPH.

3. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp.zn. 4OdK/887/2018 zo dňa 13.09.2018 vyhlásil na majetok povinného konkurz.

4. Podľa § 167f ods. 1 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

5. Podľa § 167f ods. 2 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Súd s poukazom na vyššie uvedené ustanovenia exekúciu zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej len „EP“), trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 3 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. O náhrade trov exekúcie rozhodol súd podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku a súdnemu exekútorovi priznal v zmysle vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov náhradu trov exekúcie vo výške 44,19 Eur spolu s DPH vo výške 8,84 Eur, čo je spolu 53,03 Eur.

11. Uvedená odmena predstavuje:

- úkony exekučnej činnosti á 3,32 Eur, najmenej však 33,19 Eur (§ 14 ods. 1, ods. 2 a § 15 ods. 1 písm. a/,b/,c/,d/,e/,f/,g/,h/,i/,j/ citovanej vyhlášky) za získanie poverenia, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, doručenie príkazu na začatie exekúcie, doručenie exekučného príkazu, doručenia upovedomenia o spôsobe exekúcie, doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, zisťovanie účtu povinného, majetku povinného, bydliska povinného a platiteľa mzdy povinného.

- hotové výdavky vo výške 11,- Eur (§ 22 ods. 1 citovanej vyhlášky)

12. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia súd rozhodol o trovách exekúcie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 9a ods. 1 EP v spojení s § 355 ods. 2 a § 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku). Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C. s. p.) Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 242 C.s.p.). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.) V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)