

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 7Co/102/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516200493  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Breza  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2018:8516200493.3

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Branislava Brezu a sudcov JUDr. Martina Fiľakovského a JUDr. Anny Kovalovej v právnej veci žalobcu: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom v Bratislave, na ul. Bajkalskej č. 30, proti žalovaným: 1/ I.L. Z.L., F.. XX.XX.XXXX, bývajúcej v H.O., F. F.. E. Č.. XX a 2/ I.Z. Z.R., F.. XX.XX.XXXX, bývajúcemu v H., F. F.. E. Č.. XX, o zaplatenie 1.928,41 Eur s príslušenstvom, o odvolaní žalovaných proti rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 21.02.2018 č.k. 4C 14/2016 - 193 takto

### rozhodol:

Odmieťa odvolanie.

Žalobcovi sa nepriznáva náhrada trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

1. Prvoinštančný súd napadnutým rozsudkom zamietol žalobu v časti týkajúcej sa zaplatenia úroku vo výške 2,90 % ročne zo sumy 1.366,70 Eur od 13.10.2015 do zaplatenia. Žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 41,76 %.

2. Proti tomuto rozsudku podaním zo dňa 04.04.2018 podali odvolanie žalovaní. Nakoľko podanie žalovaných neobsahovalo náležitosti odvolania vyžadované ustanovením § 363 CSP, súd prvej inštancie uznesením zo dňa 29.05.2018 č.k. 4C 14/2016-203 vyzval žalovaných na doplnenie podania zo dňa 04.04.2018. Žalovaní uznesenie prevzali dňa 11.06.2018 a svoje podanie v požadovanom rozsahu nedoplnili. Keďže z podania žalovaných sa nedá zistiť, v akom rozsahu rozhodnutie súdu prvej inštancie napádajú a čoho sa domáhajú, odvolací súd v súlade s ustanovením § 386 písm. d/ CSP odvolanie žalovaných odmietol z dôvodu, že odvolanie neobsahuje náležitosti vyplývajúce z ustanovenia § 363 CSP, pričom pre vady odvolania nie je možné v odvolacom konaní pokračovať.

3. O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa ustanovenia § 396 ods. 1 CSP v spojení s ustanovením § 255 ods. 1 CSP. Dôvodom takéhoto rozhodnutia o trovách bola skutočnosť, že v odvolacom konaní úspešnému žalobcovi žiadne trovy v jeho priebehu nevznikli.

4. Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý

rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 odsek 1 C.s.p.).

Dovolať musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 odsek 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 odsek 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).