

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 13C/55/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416202191
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Garaj
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4416202191.13

Uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch v právnej veci žalobcu: O.. I. G., bytom D. R., M. 6, proti žalovanému: A. W., bytom D. R., F. X/A, o zaplatenie 9434,75 €, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok 534 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, Partizánska cesta 9, 97599 Banská Bystrica, IČO: 36631124 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa svojou konečnou žalobou voči žalovanému podľa § 550 OZ domáhala zaplatenia sumy 9434,75 €, ktorú za neho zaplatila ako ručiteľka úveru č. 0318301 6 04 a medziúveru č. 0318301 3 05 a to v rámci exekúcie vedenej súdnou exekútorkou Judr. Anettou Demešovou pod č. EX 2725/2015.

2. Okresný súd Nové Zámky rozsudkom 13C/55/2016-96 z 10.5.2016 žalobe vyhovel a zaviazal žalovaného k zaplateniu žalovanej sumy, keď konštatoval, že žaloba je v plnom rozsahu dôvodná.

3. Krajský súd Nitra uznesením 7Co/320/2017-142 z 27.2.2018 zrušil vyššie uvedený rozsudok súdu prvej inštancie a vrátil mu vec na nové prejednanie a rozhodnutie.

4. Z uznesenia Okresného súdu Nitra 31OdK/104/2018-31 z 20.3.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.3.2018, súd okrem iného zistil, že ním bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz a že za správcu konkurznej podstaty úpadcu (žalovaného) bola určená spoločnosť RESKON, k.s., Nové Zámky, M.R. Štefánika 4.

5. Zo správy RESKON, k.s., Nové Zámky, M.R. Štefánika 4 správcu konkurznej podstaty úpadcu (žalovaného) z 27.11.2018 súd zistil, že žalobkyňou v tomto konaní uplatnená pohľadávka bola v konkurznom konaní uplatnená a správca ju zapísal do zoznamu pohľadávok, nebol namietaná a preto sa považuje za zistenú.

6. Podľa § 166a ods. 1, 2 zákona č. 7/2005 Zb. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti

s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

7. Podľa § 166c ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Zb. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté.

8. Podľa § 166b ods. 1 zákona č. 7/2005 Zb. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

9. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Zb. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

10. Súd zistil, že v konaní nie je možné vzhľadom na vyhlásenie konkurzu na majetok úpadcu - žalovaného pokračovať. Totiž pohľadávku pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz (a o tento prípad ide, nakoľko pohľadávka žalobkyne je z rokov 2015 a 2016 a konkurz bol vyhlásený až 20.3.2018) možno uspokojiť iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (k dohode o ňom však nedošlo) s výnimkou prípadov uvedených v § 166b (týkajúcom sa výlučne príslušenstva pohľadávky a o to v tomto konaní nejde) alebo v § 166c (ktorý sa však týka len prípadu, kedy táto pohľadávky nebola v konkurze prihlásená z dôvodu, že veriteľ nebol správcom o vyhlásení konkurzu upovedomený, pričom v tomto prípade žalobkyňa upovedomená bola a svoju pohľadávku si v konkurze aj uplatnila).

11. Z týchto dôvodov súd konanie podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Zb. zastavil.

12. O vrátení súdneho poplatku žalobkyne súd rozhodol podľa § 11 ods. 8 zákona č. 61/92 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení (ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona,6a) vráti sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú).

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 257 CSP z dôvodu, že k zastaveniu konania došlo z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného, ani jedna zo strán teda zastavenie konania nezavinila a v danom štádiu konania nemožno použiť ani ustanovenia o priznaní trov konania strane sporu, ktorá mala v konaní úspech, nakoľko k rozhodnutiu súdu vo veci samej nemohlo dôjsť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na KS Nitra.