

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/264/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518205363  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518205363.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého M. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S. XXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom JUDr. F. Y., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice II, dieťa rodičov M. S., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XXX, a otca neuvedeného, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o osvojiteľnosti, pozbavení rodičovských práv a povinností a ustanovení poručníka maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Vyhlasuje maloletého M. S., nar. XX.X.XXXX, za osvojiteľného.

Konanie o pozbavenie rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka vylučuje na samostatné konanie.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach podal dňa 27.8.2018 na tunajší súd návrh na vyslovenie osvojiteľnosti, pozbavenie rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu. Návrh odôvodnil tým, že maloletý bol uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 9P/34/2018 zo dňa 31.1.2018, právoplatným dňa 20.3.2018, neodkladne zverený do dočasnej starostlivosti Krízového strediska Dorka, n.o., Hemerkova 28, Košice. Zo správy Krízového strediska Dorka, n.o., Hemerkova 28, Košice zo dňa 10.8.2018 vyplýva, že matka ani

- 2 -

9P/264/2018

iní príbuzní o maloletého neprejavujú žiaden záujem od jeho prijatia do zariadenia a maloletý spĺňa podmienky osvojiteľnosti.

2. Súd pojednával v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, pretože mala doručenie predvolania riadne vykázané a svoju neprítomnosť neospravedlnila ani nežiadala pojednávanie odročiť.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil nasledovný stav veci:

4. Maloletý M. sa narodil mimo manželstva, z náhodného vzťahu matky M. S., nar. XX.X.XXXX. Otcovstvo k nemu doposiaľ určené nebolo.

5. Spisová dokumentácia maloletých detí je na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Košice vedená od roku 2006 z dôvodu zverenia šiestich maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti príbuzných. Matka má dvanásť maloletých detí - Reginu S., nar. X.X.XXXX, F. S., nar. XX.X.XXXX, S. S., nar.

XX.XX.XXXX, J. S., nar. XX.X.XXXX, ktoré sú už plnoleté. Maloleté deti Y. S., nar. XX.X.XXXX a J. S., nar. XX.X.XXXX, boli rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č. k 12P/111/2005 zo dňa 5.12.2005, právoplatným dňa 4.1.2006, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti Z. R., nar. XX.X.XXXX a B. R., nar. XX.X.XXXX, bytom S. I. Z. S., nar. XX.X.XXXX, bola rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č. k 9P/422/2017 zo dňa 3.4.2008, právoplatným dňa 30.4.2008, zverená do náhradnej osobnej starostlivosti Šarloty R., nar. XX.X.XXXX. I. Z. W., nar. XX.X.XXXX a M. W., nar. XX.X.XXXX boli rozsudkom B. súdu Y. - okolie, č. k XP/XXX/XXXX zo dňa X.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.X.XXXX, zverení do náhradnej osobnej starostlivosti S. W., nar. XX.X.XXXX. I. U. W., nar. X.X.XXXX a Z. W., nar. XX.X.XXXX, boli rozsudkom B. súdu Y. - okolie, č. k XXP/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, zverení do náhradnej osobnej starostlivosti I. H., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XX, I. nad H..

6. Maloletý M. S. bol uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 9P/34/2018 zo dňa 31.1.2018, právoplatným dňa 20.3.2018, neodkladne zverený do dočasnej starostlivosti Krízového strediska Dorka, n.o., Hemerkova 28, Košice.

7. Matka žila v družobnom pomere s M. W., nar. XX.X.XXXX, ktorý zomrel XX.XX.XXXX. S druhom bývali v rómskej osade v I. nad H., neskôr, po smrti druhu bývala u príbuzných, naposledy v U. nad H., odkiaľ ju vyhodili aj s maloletým M..

8. Rodina bola opätovne monitorovaná od 8.1.2018, kedy bolo úradu doručené hlásenie z Detskej fakultnej nemocnice Košice. Dieťa bolo prijaté do nemocnice pre zápal lymfatických uzlín tváre a krku, hnisavý zápal očí, nosa, uší a zápal priedušiek. Stav si vyžiadal operačné riešenie. Dieťa bolo prijaté v zanedbanom stave, matka sa o dieťa na začiatku hospitalizácie zaujímala, podpísala aj informovaný súhlas s operačným zákrokom, následne sa o dieťa prestala zaujímať. Po urgenciách zo strany sociálnej

- 3 -

9P/264/2018

pracovníčky Detskej fakultnej nemocnice si matka maloletého M. prišla vyzdvihnúť. Po prepustení maloletého boli vykonané opakované šetrenia zo strany úradu a Obecného úradu v S.. Pobyt matky bol monitorovaný a v spolupráci s obecným úradom bola zisťovaná možnosť zverenia dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti príbuzných. Matka dňa 19.1.2018 prišla na B. úrad v S., kde chcela nechať dieťa z dôvodu, že nemá kde bývať a nevie mu poskytnúť adekvátnu starostlivosť. Niekoľko dní bývala u svojich príbuzných F. a C. R., v S.. Odtiaľ však následne musela odísť a od 21.1.2018 sa zdržiavala aj s maloletým M. u H. R. v S..

9. V rámci sociálneho šetrenia bolo dňa 6.8.2018 zistené, že matka sa zdržiava u pani J. S., nar. X.X.XXXX, bytom R. XX, U. nad H., ktorá ju vzala k sebe bývať po tom, čo sa niekoľko dní potulovala po ulici. V domácnosti pani S. žijú jej dve maloleté deti, V., nar. XX.X.XXXX, a D., nar. XX.X.XXXX, a svokra N. S.. Na domácnosť im neprispieva, občas si kúpi oblečenie alebo nejaké potraviny. Matka poberá z úrovne tunajšieho úradu dávku v hmotnej núdzi vo výške 61,60 €. Iný príjem nemá. Je nezamestnaná a v súčasnosti vykonáva menšie práce v prospech B. U. nad H.. Matka maloletého M. v zariadení telefonicky ani osobne nekontaktovala, nezaujíma sa o jeho zdravotný stav a prosperovanie. Dôvodom jej nezájmu je neschopnosť si zabezpečiť vlastné bývanie.

10. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 12.11.2018 č. k. 9P/132/2018 bola u maloletého M. S., nar. XX.X.XXXX, nariadená ústavná starostlivosť. Maloletý Renáto bol umiestnený do Detského domova Štós. Rozsudok zatiaľ nie je právoplatný.

11. Detský domov Štós podaním doručeným súdu 26.11.2018 oznámil, že nesúhlasí s ustanovením za poručníka maloletému dieťaťu.

12. Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si

svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

13. Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

- 4 -

9P/264/2018

14. Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

15. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

16. Podľa § 141 veta prvá Civilného mimosporového poriadku, o osvojiteľnosti rozhodne súd najneskôr do troch mesiacov odo dňa začatia konania.

17. Na základe vykonaného dokazovania bolo preukázané, že matka o svoje maloleté dieťa dlhodobo neprejavuje absolútne žiaden záujem, nie je schopná upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby sa mohla starať o maloleté dieťa, rovnako ani príbuzní maloletého Renáta nemajú záujem poskytovať mu starostlivosť, preto súd rozhodol, že u maloletého dieťaťa sú splnené zákonné podmienky osvojiteľnosti.

18. Vzhľadom na to, že v čase vyhlásenia rozsudku nebolo možné rozhodnúť o ustanovení poručníka maloletému dieťaťu, súd s prihliadnutím na ust. § 141 veta prvá Civilného mimosporového poriadku rozhodol o osvojiteľnosti, pričom konanie o pozbavenie rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému dieťaťu a ustanovenie poručníka vylúčil na samostatné konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie

- 5 -

9P/264/2018

odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.