

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/191/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418204060
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418204060.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. I., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: O. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. Z. a otec neuvedený, o vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie výkonu rodičovských práv, ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu a nariadenie ústavnej starostlivosti, za účasti mesta B. Z., takto

rozhodol:

I. Súd v y s l o v u j e osvojiteľnosť maloletého T. I., nar. XX.XX.XXXX.

II. Súd o b m e d z u j e výkon rodičovských práv a povinností matke maloletého O. I., nar. XX.XX.XXXX tak, že matka nie je oprávnená a povinná zastupovať maloleté dieťa, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Súd u s t a n o v u j e maloletému T. I., nar. XX.XX.XXXX opatrovníka mesto B. Z., ktorý bude maloleté dieťa zastupovať v bežných veciach a v podstatných veciach, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

IV. Súd z r u š u j e výchovné opatrenie nariadené Okresným súdom Nové Zámky č.k. 11P/24/2018 - 38 zo dňa 12.06.2018 u maloletého T. I., nar. XX.XX.XXXX.

V. Súd n a r i a ě u j e u maloletého T. I., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove Komárno, Ulica Mieru 3, Komárno.

VI. Matka je p o v i n n á platiť výživné na maloletého T. I., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Detského domova Komárno, Ulica Mieru 3, Komárno, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

VII. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal podnet na začatie konania o vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka maloletému T. I., nar. XX.XX.XXXX s tým odôvodnením, že maloleté dieťa pochádza z mimomanželského pomeru a otcovstvo voči nemu nebolo uznané ani určené. Matka maloleté dieťa dňa 24.01.2018 zanechala u svojich príbuzných a odišla do zahraničia. Príbuzní neboli schopní maloletému zabezpečovať osobnú starostlivosť a požiadali orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, aby maloletý bol umiestnený do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Z podnetu ďalej vyplýva, že maloletý bol umiestnený do Detského domova Komárno dňa 06.02.2018 na základe uznesenia Okresného súdu

Nové Zámky č.k. 11P/24/2018 - 11 zo dňa 31.01.2018. Zo správy Detského domova Komárno zo dňa 07.08.2018 vyplýva, že u maloletého dieťaťa bola dňom 06.08.2018 splnená podmienka právnej voľnosti na základe kvalifikovaného šesťmesačného nezájmu zo strany matky o maloleté dieťa. Matka od umiestnenia maloletého dieťaťa do zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti ho nenavštívila a ani sa oň iným spôsobom nezaujímal.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/191/2018 - 11 zo dňa 07.09.2018 súd začal konanie o vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa podaným návrhom ďalej domáhal zrušenia výchovného opatrenia a nariadenia ústavnej starostlivosti u maloletého. Svoj návrh odôvodnil tým, že nariadené výchovné opatrenie uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/24/2018 zo dňa 12.06.2018 nesplnilo účel, pretože matka dieťaťa ani ďalší príbuzní si nevytvorili vhodné podmienky pre výchovu maloletého v rodinnom prostredí.

4. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky.

5. Zástupkyňa mesta B. Z. na pojednávaní uviedla, že nemá žiadne námietky voči vysloveniu osvojiteľnosti, obmedzeniu výkonu rodičovských práv a povinností a ustanoveniu za opatrovníka mesto B. Z., ako aj zrušeniu výchovného opatrenia, nariadeniu ústavnej starostlivosti a určenia výživného u maloletého, keďže sú na to splnené zákonné podmienky.

6. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že uložené výchovné opatrenie, ktoré bolo za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov biologickej rodine dieťaťa, nesplnilo svoj účel, keďže matka nespôsobovala s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a neupravila si pomery tak, aby mohla maloletému dieťaťu zabezpečovať osobnú starostlivosť. Poukázala na tú skutočnosť, že matka o dieťa počas jeho umiestnenia v zariadení na výkon rozhodnutia súdu neprejavovala záujem a na strane dieťaťa bola splnená podmienka osvojiteľnosti na základe kvalifikovaného šesťmesačného nezájmu zo strany matky o maloleté dieťa. Vzhľadom na uvedené kolízna opatrovníčka navrhla, aby súd návrhu na zrušenie výchovného opatrenia vyhovel v plnom rozsahu a aby nariadil u maloletého dieťaťa ústavnú starostlivosť, ktorá bude realizovaná v Detskom domove Komárno, kde sa už maloleté dieťa v súčasnej dobe nachádza. Zároveň navrhla matku zaviazat' na platenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, počnúc od právoplatnosti rozsudku. Zároveň navrhla, aby súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého dieťaťa, obmedzil matke maloletého dieťaťa výkon rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému dieťaťu a súčasne navrhuje, aby za opatrovníka ustanovil mesto B. Z..

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletého, správami Detského domova Komárno, oboznámením spisu Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/24/2018, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

8. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/24/2018 - 38 zo dňa 12.06.2018 bolo nariadené maloletému T. I., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia s tým, že maloleté dieťa bude umiestnené do Detského domova Komárno.

9. Zo spisového materiálu súd mal preukázané, že maloletý T. I., nar. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského pomeru, otcovstvo voči nemu doposiaľ určené ani uznané nebolo. Matka maloleté dieťa dňa 24.01.2018 zanechala u svojich príbuzných a odišla do zahraničia. Príbuzní neboli schopní maloletému zabezpečovať osobnú starostlivosť a požiadali orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, aby maloletý bol umiestnený do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Z podnetu ďalej vyplýva, že maloletý bol umiestnený do Detského domova Komárno dňa 06.02.2018 na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/24/2018 - 11 zo dňa 31.01.2018. Zo správy Detského domova Komárno zo dňa 07.08.2018 vyplýva, že u maloletého dieťaťa bola dňom 06.08.2018 splnená podmienka právnej voľnosti na základe kvalifikovaného šesťmesačného nezájmu zo strany matky o maloleté dieťa. Matka od umiestnenia maloletého dieťaťa do zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti ho nenavštívila a ani sa oň iným spôsobom nezaujímal.

10. Podľa § 137 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

11. Podľa § 137 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

12. Podľa § 38 odsek 2 písmeno a), b), c) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života, svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 38 odsek 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

14. Podľa § 102 odsek 1, písmeno a), b), c), d) Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

15. Podľa § 102 odsek 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

16. Podľa § 180a odsek 5 Občianskeho súdneho poriadku, súd v konaní môže vypočúť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma i okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

17. Podľa § 39 odsek 3 Zákona o rodine, ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

18. Podľa § 39 odsek 4 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.

19. Keďže u maloletého bola splnená podmienka právnej voľnosti dňom 06.08.2018, súd u neho vyslovil osvojiteľnosť, súčasne matke obmedzil výkon rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a ustanovil mu za opatrovníka mesto B. Z. ktoré s tým vyslovilo súhlas.

20. Podľa § 54 odsek 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova maloletého dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 odsek 3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

21. Podľa § 54 odsek 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

22. Vykonaným dokazovaním súd mal preukázať, že bude v záujme maloletého a jeho ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývoja, keď bude u neho nariadená ústavná starostlivosť, keďže nie sú vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky pre jeho výchovu a matka si neupravila rodinné a sociálne pomery pre návrat maloletého do rodinného prostredia, preto súd u maloletého T. I., nar. XX.XX.XXXX nariadil ústavnú starostlivosť a zároveň rozhodol o jeho umiestnení do Detského domova Komárno.

23. Podľa § 81 odsek 1, 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

24. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

25. S poukazom na vykonané dokazovanie a vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine, súd matku zaviazal na platenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, pričom toto životné minimum činí od 01.07.2018 93,61 eura mesačne podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov a výživné 30 % z tejto sumy predstavuje 28,08 eura.

26. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

27. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej

možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.