

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 22P/178/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318207553  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2318207553.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. C., W.. XX.XX.XXXX, F. Z. XXX, L., M..Č.. H. H. T., L. XX, T., v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny J., dieťa rodičov: matky - L. C., W.. XX.XX.XXXX, F. Z. XXX, L., a otca - v rodnom liste neuvedený, o návrhu navrhovateľov - manželov: X/ Y. X. V.V., W.. XX.XX.XXXX, X/ H. V., W.. XX.XX.XXXX, I. F. Q. XXXX/X, F., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

Maloleté dieťa, T. C., W.. XX.XX.XXXX, sa dočasne zveruje do starostlivosti navrhovateľov - manželov: Y. X. V., W.. XX.XX.XXXX, H. V., W.. XX.XX.XXXX, I. F. Q. XXXX/X, F., a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd zároveň ukladá Detskému domovu T., L. XX, T. povinnosť odovzdať maloleté dieťa: T. C., W.. XX.XX.XXXX do starostlivosti manželov: Y. X. V., W.. XX.XX.XXXX, H. V., W.. XX.XX.XXXX, I. F. Q. XXXX/X, F..

III. Týmto sa mení uznesenie Okresného súdu Galanta, č. k. 21P/66/2018-8 zo dňa 20.04.2018.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.11.2018 sa navrhovatelia domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov a návrhom súdu doručeným dňa 21.11.2018 sa navrhovatelia domáhali nariadenia neodkladného opatrenia.

2. Navrhovatelia v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedli, že manželstvo uzavreli dňa 12.09.2009 v Bardejove, pričom u oboch ide o prvé manželstvo, z ktorého nepochádzajú žiadne deti. Majú vytvorený pevný vzťah a dostatočné bytové a sociálne podmienky na starostlivosť o dieťa. Na adrese trvalého pobytu v spoločnej domácnosti bývajú od roku 2009, v 7 izbovom rodinnom dome vo vlastníctve navrhovateľky 1/, kde má maloleté dieťa vlastnú detskú izbu. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v T. pod č. T.-XX,XX A. H. XX.XX.XXXX, boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o zverenie dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti po splnení zákonom stanovených podmienok. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali v Občianskom združení W. T. H. XX.XX.XXXX ako i na Referáte poradensko-psychologických služieb ÚPSVaR F.. S maloletou nadviazali navrhovatelia kontakt v Detskom domove v T. H. XX.XX.XXXX, v ktorom je maloletá umiestnená od XX.XX.XXXX. Maloletá nemá nariadenú ústavnú starostlivosť, v detskom domove je na základe uznesenia Okresného súdu Galanta č. k. 21P/66/2018-8 zo dňa 20.04.2018. Maloletá je zapísaná v prehľade detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti. Matka maloletej sa o maloletú od jej umiestnenia do detského domova zaujíma iba sporadicky, telefonicky, naposledy 10.08.2018 a nikdy ju nenavštívila. O maloletú sa navrhovatelia začali zaujímať po tom, čo sa s ňou stretli a rozhodli sa, že ju chcú definitívne do svojej rodiny. Maloletú začali pravidelne navštevovať v detskom domove, chodievali s ňou

na prechádzky a nepretržite sa jej venovali. Maloletú si obľúbili, majú ju radi a chcú ju prijať do rodiny a poskytnúť jej rodinné zázemie. Navrhovatelia uviedli, že medzi nimi a maloletou sa vytvorilo vzájomné citové puto, pričom aj širšia rodina sa na príchod maloletej teší. Po dohode s detským domovom, v ktorom bola maloletá umiestnená, bola maloletá uvoľnená k navrhovateľom na hosťovský pobyt do domácnosti navrhovateľov, kde sa veľmi dobre adaptovala, citovo sa na navrhovateľov naviazala a akceptuje i širšiu rodinu. Navrhovatelia ďalej uviedli, že navrhovateľka 1/ pracuje ako učiteľka na Základnej škole F. V. U. F., s mesačným príjmom 1065,- eur brutto a navrhovateľ 2/ pracuje ako autoelektrikár pre firmu F.V.T. L..C..I., T. F. s mesačným príjmom 1108,- eur brutto. Navrhovatelia majú podľa ich tvrdení v zamestnaniach zariadené podmienky tak, aby sa plnohodnotne mohli o maloletú starať a okamžite, aj do budúcnosti jej poskytnúť rodičovskú lásku, zázemie a starostlivosť. Navrhovatelia sú plne spôsobilí starostlivosťou o dieťa, pričom maloletá nemá v súčasnosti žiadne zdravotné problémy, ktoré by vyžadovali zvýšenú starostlivosť. Navrhovatelia uviedli, že majú plnú spôsobilosť na právne úkony a sú bezúhonní. Navrhovatelia svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnili tým, že dňa 06.11.2018 podali na tunajší súd návrh na zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti, pričom vzhľadom k veku maloletej majú za to, že čo najskorší príchod maloletej do ich rodiny a fakt, že bude v ich prítomnosti, bude v jej záujme a zabezpečí jej stabilné rodinné prostredie. Maloletá je podľa tvrdení navrhovateľov vo veku, kedy vie intenzívne vnímať osoby, ktoré sa o ňu starajú a túto starostlivosť by jej čo najskôr chceli poskytovať navrhovatelia, keďže majú záujem stať sa aj pestúnmi maloletej. Vzhľadom k hosťovskému pobytu maloletej v rodine majú navrhovatelia za to, že bude v jej záujme, aby u nich zostala do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, aby sa zabránilo jej traumatizácii, ktorú by priniesla zmena nielen prostredia, ale aj osôb zabezpečujúcich jej starostlivosť.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj návrhu vo veci samej, rodným listom mal., sobášnym listom navrhovateľov, rozhodnutím ÚPSVaR T. č. T.I.-XX,XX A. H. XX.XX.XXXX o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o osvojenie, resp. pestúnsku starostlivosť dňom XX.XX.XXXX, psychologickou správou o maloletej vypracovanou Y. V. Y., psychologičkou DeD T. zo dňa 16.11.2018, odporúčaním ÚPSVaR M. k realizácii náhradnej osobnej starostlivosti, potvrdeniami o zdravotnej spôsobilosti navrhovateľov, potvrdeniami o výške príjmov navrhovateľov, správou DeD v T.E. zo dňa 22.11.2018, súhlasom DeD v T. k pobytu maloletej mimo detského domova u navrhovateľov zo dňa 06.11.2018, správou z prešetrovania pomerov ÚPSVaR F. zo dňa 28.11.2018, výpisom zo Sociálnej poisťovne a Registra trestov SR navrhovateľov, úradným záznamom zo dňa 26.11.2018 a 28.11.2018, obsahom spisov tunajšieho súdu sp.zn. 19P/61/2018 a 21P/66/2018 a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Maloletá sa narodila dňa XX.XX.XXXX v J. matke L. C., W. XX.XX.XXXX. V rodnom liste otca uvedeného nemá. Uznesením č.k. 21P/66/2018-8 zo dňa 20.04.2018 bolo tunajším súdom nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá dočasne zverená do ústavnej starostlivosti Detského domova T., L. XX, T., až do právoplatného skončenia konania vo veci samej z dôvodu, že matka nemá vytvorené podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletú a nie sú známi žiadni iní príbuzní, resp. iné osoby, ktorí by mohli zabezpečovať starostlivosť o maloletú, alebo ktorým by mohla byť maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti. Uznesením č.k. 21P/66/2018-16 zo dňa 30.05.2018 tunajší súd začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou, ktoré konanie je na tunajšom súde vedené pod sp.zn. 19P/61/2018. Okresný súd Galanta uvedené konanie uznesením č.k. 19P/61/2018-36 zo dňa 08.11.2018 prerušil a to do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Galanta pod sp.zn. 22P/178/2018. Zo správy ÚPSVaR J. zo dňa 05.11.2018, ktorá je súčasťou spisu 19P/61/2018 vyplýva, že matka maloletej o maloletú od jej umiestnenia do detského domova prejavila jedenkrát telefonicky záujem a chcela maloletú vidieť, pričom doteraz ju v zariadení nenavštívila. Matka maloletej si neupravila svoje bytové, sociálne ani rodinné pomery. Dňa 05.06.2018 sa na úrade konala prípadová konferencia, na ktorú sa matka maloletej bez udania dôvodu nedostavila, ani svoju účasť žiadnym spôsobom neospravedlnila. ÚPSVaR J. v správe ďalej uviedol, že na nariadení ústavnej starostlivosti ďalej netrvá a to vzhľadom na začatý proces realizácie náhradnej rodinnej starostlivosti, ktorá je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

5. Z navrhovateľmi predložených listinných dôkazov vyplýva, že navrhovatelia boli dňom 25.04.2014 zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. ÚPSVaR M. vydal pod sp.zn. M.-L. odporúčanie k realizácii náhradnej osobnej starostlivosti, na základe ktorého sa ÚPSVaR J. odporúča, aby poskytli manželom V.Á. potrebnú pomoc a poradenstvo pri spísaní návrhu na zverenie maloletej do ich starostlivosti, keďže manželia sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť a

prípravu na náhradné rodičovstvo absolvovali predpísaným spôsobom. Z psychologickkej správy DeD v T. zo dňa 16.11.2018 vyplýva, že maloletá bola do zariadenia prijatá 24.04.2018 a následne umiestnená do špecializovanej skupiny. Adaptácia maloletej prebiehala postupne, prvé dva až tri týždne bola veľmi plačlivá, zle znášala v službách striedajúci sa personál, pomaly si zvykala na širší okruh osôb, pri osobách, ktoré dlhšie nevidela pretrvávalo napätie, plačlivosť. Na rodinu V. si maloletá zvykla prekvapivo dobre, reagovala na nich už po prvých dvoch hodinách ako na blízke osoby. V ten istý deň bola schopná byť s navrhovateľmi aj osamote, nevyhľadávala personál ako to bolo zvykom pri iných, menej známych osobách. Stretnutia navrhovateľov s maloletou boli intenzívne a frekventované, aby bolo možné vytvoriť si pevnejšiu vzťahovú väzbu, a aby bolo možné uskutočniť návštevu v rodine navrhovateľov, čo sa aj podarilo. Návštevu v rodine zvládla maloletá bez ťažkostí a pomerne rýchlo si zvykla aj na širšiu rodinu navrhovateľov, pričom momentálne sa maloletá nachádza v rodine, režim rodiny si osvojila a nevyskytli sa žiadne problémy. V správe sa ďalej uvádza, že bezpečné, pokojné a predovšetkým stále prostredie má pozitívny vplyv na emocionálny i celkový vývin maloletej. Striedanie prostredia a vzťahových osôb by jej mohlo spôsobiť traumu, zmätok a mohlo by dôjsť k jej destabilizácii. Z uvedeného dôvodu Mgr. Y. odporúča promptné umiestnenie maloletej do rodiny navrhovateľov.

6. Detský domov T. vo svojej správe zo dňa 22.11.2018 uviedol, že maloletá bola do domova prinesená špinavá a doštipaná, mala rany v oblasti genitálií v dôsledku zanedbanej hygieny, bola plačlivá, nevedela spať, nemala žiadny režim, ale postupne sa adaptovala a v súčasnosti nemá zdravotné problémy. Počas celého obdobia umiestnenia nebol maloletú nikto z biologickej rodiny, ani príbuzní navštíviť. Matka sa o maloletú zaujímal iba telefonicky, veľmi sporadicky, naposledy dňa 10.08.2018. Matka prisľúbila aj návštevu, ale nikdy neprišla. Nikto z príbuzných ani matka neprejavili záujem vziať si maloletú do starostlivosti. Otec maloletej v rodnom liste uvedený nie je, matka nespolupracuje ani s detským domovom ani s ÚPSVaR a ani nevedia, kde sa zdržiava. Detský domov neodporúča návrat maloletej do rodinného prostredia, preto bola maloletá zaradená do prehľadu detí vhodných na náhradnú osobnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti. S budúci pestúnmi manželmi V. si vytvorila vzájomné citové puto, v ich prítomnosti je spokojná a je o ňu dobre postarané. Z uvedeného dôvodu detský domov odporúča zveriť maloletú do starostlivosti navrhovateľov v čo najkratšom čase. Zo súhlasu k pobytu dieťaťa mimo detského domova vyplýva, že maloletá sa od 06.11.2018 do 30.11.2018 bude nachádzať v starostlivosti navrhovateľov.

7. Zo správy ÚPSVaR F. zo dňa 28.11.2018 vyplýva, že manželia V. bývajú v rodinnom dome spolu s matkou navrhovateľky 1/. Po smrti otca navrhovateľky 1/ sa pani V. stala polovičnou vlastníčkou rodinného domu. Navrhovatelia obývajú prvé poschodie rodinného domu. Na druhom medziposchodí rodinného domu sa nachádzajú dve samostatné izby, ktoré si vyžadujú rekonštrukciu. Jedná z miestností bude slúžiť ako detská izba. Domácnosť je udržiavaná na požadovanej hygienickej úrovni. Navrhovatelia úroveň svojho manželského spolužitia hodnotia pozitívne, navzájom si pomáhajú a o podstatných veciach v otázke rodinných záležitostí rozhodujú spoločne. Sú schopní vytvoriť dieťaťu harmonické rodinné zázemie, zdravotne sú spôsobilí zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa. Manželia V. sú vedení ÚPSVaR T. v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Manželia V. si zobrali mal. T. H.ňa 6.11.2018 z profesionálnej rodiny na hosťovský pobyt do svojej domácnosti., kde je doposiaľ. Uvádzajú, že došlo k nadviazaniu vzťahu medzi nimi a maloletým dieťaťom v mesiaci október 2018. Interakciu hodnotia pozitívne, vytvorili si s maloletým dieťaťom pozitívny citový vzťah, uspokojujú potreby maloletej na požadovanej úrovni, pristupujú k nej s rešpektom a láskou. Maloletá je v starostlivosti detskej lekárky MUDr. Q..

8. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

11. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

14. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

15. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

16. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

17. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

18. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

19. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

20. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

21. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

22. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

23. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

24. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, kde je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. V konaní o starostlivosti o maloleté deti súdy prihliadajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.

25. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloletá zverí do starostlivosti manželov

V. do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Maloletá je v zmysle neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 21P/66/2018-8 zo dňa 20.04.2018 dočasne umiestnená v Detskom domove v T.. V súčasnej dobe sa maloletá nachádza na pobyte mimo detského domova a to v domácnosti manželov V.. O maloletú matka od jej umiestnenia v detskom domove prejavovala len sporadicky telefonický záujem, pričom naposledy sa o maloletú zaujímal dňa 10.08.2018. Matka maloletej, ani nikto z príbuzných neprejavil záujem o starostlivosť o maloletú, pričom bytové, rodinné a sociálne pomery matky sú naďalej nevyhovujúce. Otec maloletej v rodnom liste uvedený nie je. Navrhovatelia v návrhu osvedčili, že sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, majú vytvorené vhodné podmienky pre prijatie dieťaťa a spĺňajú zákonné podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že maloletú na základe neodkladného opatrenia bude možné ponechať v starostlivosti manželov V. a zabrániť tak jej návratu do prostredia detského domova, kde jej nie je zabezpečovaná individuálna osobná starostlivosť, kde sa striedajú osoby, ktoré sa o ňu starajú, keďže maloletá si na širší okruh osôb dlhšie zvyká a prejavuje sa u nej napätie a plačlivosť. Manželia V. sa návrhom vo veci samej domáhajú zverenia maloletej do ich pestúnskej starostlivosti, takže je predpoklad, že majú skutočný a trvalý záujem o starostlivosť o maloletú. Šetrením pomerov bolo taktiež osvedčené, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné bytové, rodinné i sociálne podmienky pre starostlivosť o maloletú. Nariadením neodkladného opatrenia bude poskytnutý okamžitý priestor pre prehlbovanie citových väzieb medzi maloletou a manželmi ako aj širšou rodinou, najmä s matkou navrhovateľky 1/, ktorá sa nachádza v spoločnej domácnosti a pre vytvorenie stabilného prostredia, v ktorom bude zabezpečený priaznivý fyzický a psychický vývoj maloletej. Súd mal za osvedčené, že maloletá v starostlivosti manželov prosperuje, je jej poskytované pokojné a stále prostredie. Súd zároveň poukazuje na psychologickú správu zo dňa 16.11.2018, z ktorej vyplýva, že striedanie prostredia a vzťahových osôb by maloletej mohlo spôsobiť traumu a mohlo by dôjsť k jej destabilizácii.

26. Súd aj napriek skutočnosti, že maloletá sa v súčasnosti nachádza v starostlivosti navrhovateľov, uložil Detskému domovu T. povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti manželov V., nakoľko maloletá sa u navrhovateľov nachádza len na krátkodobom pobyte, na základe interného rozhodnutia detského domova, ktoré nie je právne záväzné.

27. Nakoľko súd týmto neodkladným opatrením dočasne zveril maloletú do starostlivosti navrhovateľov, zároveň zmenil neodkladné opatrenie tunajšieho súdu č.k. 21P/66/2018-8 zo dňa 20.04.2018.

28. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 CMP vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicú schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.