

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 1T/8/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1522010091
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Benedikovič
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1522010091.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V, dňa 08. 03. 2022 v Bratislave samosudcom JUDr. Romanom Benedikovičom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený:
K. Z. nar. XX. XX. XXXX/XXXX v C., bytom C.

sa uznáva vinným, že

v bode 1.)

dňa 22.01.2022 v čase bezprostredne pred 15:00 hod. v predajni Tesco Express na ulici Námestie hraničiarov č. 30 v Bratislave - Petržalke odcudzil bez použitia násilia z predajnej plochy tovar, a to konkrétne 1 ks Nestle Lentils v hodnote 0,35 € a 2 ks Fidorka 30 g v hodnote 0,54 €, teda tovar v celkovej hodnote 0,89 € a to tak, že uvedený tovar zobral z regálov v predajni, skryl ho do vrečka vetrovky a červenej dámskej kabelky a následne s nezaplateným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde ho následne zadržal pracovník SBS; čím poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a. s. spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 0,89 €; pričom bol za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý, a to dňa 23.10.2021 v čase o 13:30 h v predajni OD Billa na ulici Námestie hraničiarov v Bratislave - Petržalke, kedy sa dopustil krádeže spotrebného tovaru v celkovej hodnote 1,19 €, za ktorú bol postihnutý uložením blokovej pokuty nezaplataenej na mieste vo výške 33,- €, pod číslom pokutového bloku: A 22 00437259,

v bode 2.)

dňa 01.02.2022 v čase bezprostredne pred 18:57 h v predajni Billa na ulici Námestie hraničiarov č. 6 v Bratislave - Petržalke odcudzil bez použitia násilia z predajnej plochy tovar, a to konkrétne 0,158 kg domácej klobásy v hodnote 1,34 € a 0,2 kg parížskeho šalátu v hodnote 1,58 €, teda tovar v celkovej hodnote 2,92 € a to tak, že uvedený tovar zobral z predajného pultu v predajni, pričom si ho vložil do nákupného košíka a následne sa presunul k pokladni, kde si daný tovar vložil do vrečka vetrovky, následne po zaplataení fľašky vína prešiel s tovarom vo vrečku cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde ho následne zadržal pracovník SBS; čím poškodenej spoločnosti Billa, s. r. o. spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 2,92 €; pričom bol za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý, a to dňa 23.10.2021 v čase o 13:30 h v predajni OD Billa na ulici Námestie hraničiarov v Bratislave - Petržalke, kedy sa dopustil krádeže spotrebného tovaru v celkovej hodnote 1,19 €, za ktorú bol postihnutý uložením blokovej pokuty nezaplataenej na mieste vo výške 33,- €, pod číslom pokutového bloku: A 22 00437259,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr.zák.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a), 50 ods. 1 Tr. zák., sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Zároveň sa zrušujú: Trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. OT/28/2022 z 18.02.2022 a Trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. OT/175/2021 z 09.02.2022 vo výrokoch o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na zrušený výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4, § 74 ods. 1 Tr.zák., súd obvinenému ukladá ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por., je obvinený povinný poškodenej organizácii -BILLA, s.r.o, Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 313 47 037, uhradiť škodu vo výške 2,92 €.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať

odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.