

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 27T/52/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318011637
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2318011637.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Maniačkovej a prísediacich JUDr. Hildy Teplanskej a Alžbety Šlézingerovej v trestnej veci mladistvého obžalovaného N. K., nar. XX.XX.XXXX pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. novembra 2018 v Galante takto

rozhodol:

Obžalovaný: V. N. K., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom
C. XXX/X, N., t. č. vo výkone väzby v ÚVTOS Nitra v inej trestnej veci

je vinný, že

od predne nezisteného dňa mesiaca jún 2017 až do 25.12.2017 v priestoroch rodinného domu na C. L. Č.. XXX/X M. N. a za tribúnou futbalového ihriska v S. K. vykonal päťkrát súlož s maloletou N..X., N.. XX.X.XXXX, dôsledkom čoho maloletá otehotnela, pričom obvinený mal vedomosť o veku maloletej, pričom obvinený bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T 114/16 z 25.5.2017, právoplatným 25.5.2017 odsúdený za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona,

teda

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

čím spáchal

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, § 117 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 5 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zákona súd obžalovaného mladistvého z a r a d' u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

odôvodnenie:

Na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta č. k. 2Pv 108/18/2202-15 podanej na súd dňa 24.10.2018, prejednal súd trestnú vec obžalovaného V. N. K..

Na hlavnom pojednávaní súd podľa § 257 ods. 7, ods. 8 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a preto následne vykonával dokazovanie súvisiace iba s výrokom o treste a ochranného opatrenia: lustrácia registra trestov zo dňa 28.11.2018, lustrácia z registra priestupkov zo dňa 28.11.2018, správa z Mesta N. č. I. 61, správa na mladistvého obžalovaného zo Základnej školy na č. I. 54, odpoveď na lustráciu ZVJS zo dňa 28.11.2018.

Z lustrácie registra trestov vyplýva, že mladistvý obžalovaný bol dosiaľ dva krát odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/114/16 zo dňa 25.5.2017 za lúpež podľa § 188 ods. 1 spáchanou spolupáchatelstvom a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorého výkon bol odložený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov do 26.11.2019 a uložené obmedzenie podrobiť sa v skúšobnej dobe probačnému dohľadu. Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/145/2017 zo dňa 8.3.2018 za trestný čin podľa § 212 ods.2 písm. c) Trestného zákona, § 219 ods. 1 Trestného zákona spáchané formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona a bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/114/2016 zo dňa 25.5.2017.

Z lustrácie registra priestupkov vyplýva, že obžalovaný má evidované štyri priestupky z toho tri proti majetku a jeden na úseku znečistenia verejného priestranstva. V troch prípadoch boli veci vybavené odložením, v jednom prípade bola za spáchaný priestupok uložená pokuta.

Z odpovede na lustráciu v ZVJS zo dňa 28.11.2018 vyplýva, že mladistvý obžalovaný je vo výkone väzby v inej trestnej veci vedenej Okresným súdom Nitra.

Zo správy Základnej školy ulica A. N. mal súd preukázané, že v školskom roku 2017/2018 bol mladistvý obžalovaný žiakom 6. C triedy, za 1. polrok mal neospravedlnený 360 vyučovacích hodín a bola mu preto znížená známka zo správania. V 2. polroku ku dňu podania správy mal neospravedlnených 268 hodín. Pokiaľ ide o správanie mladistvého obžalovaného tento nemal záujem o vzdelávanie ani o kontakt so spolužiakmi. Rodičia sa o výchovnovzdelávacie výsledky nezaujímal, keďže nechodili na zasadnutia rodičov a neprejavili iniciatívu informovať sa ani mimo týchto zasadnutí. Obžalovanému sa končí povinná školská dochádzka v školskom roku 2017/2018.

Pre ukládanie trestu platia zásady, ktoré ustanovuje Trestný zákon v § 34. Na jednej strane má trest zabezpečiť ochranu spoločnosti tak, že páchatelovi zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a súčasne iných odradí od páchania trestných činov, na druhej strane má uložený trest vytvoriť podmienky na výchovu páchatel'a k tomu, aby viedol riadny život, pričom trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou (§ 34 ods. 1 Tr. zák.).

Pri určení druhu trestu a jeho výmery má súd prihliadnuť na jednej strane na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, na druhej strane na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy, pričom trest by mal postihovať iba páchatel'a tak, aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a blízke osoby (34 ods. 3 a ods. 4 Tr. zák.). Účelom trestu u mladistvého je predovšetkým vychovať ho na riadneho občana, pričom trest má zároveň pôsobiť na predchádzanie protiprávných činov a primerane chrániť spoločnosť, uložený trest má súčasne viesť k obnoveniu narušených sociálnych vzťahov a k začleneniu mladistvého do rodinného života. Pri ukladaní trestu u mladistvého páchatel'a treba prihliadať na osobnosť mladistvého, jeho vek, rozumovú a mravnú vyspelosť, zdravotný stav, na jeho osobné, rodinné a sociálne pomery, pričom trest musí byť primeraný povahe a závažnosti spáchaného činu a má viesť k začleneniu mladistvého do rodinného a sociálneho prostredia tak, aby predchádzal protiprávnym činom. (§ 97 ods. 1 a ods. 3 Trestného zákona).

Pri ukladaní trestu je potrebné v prvom rade vychádzať zo závažnosti spáchaného trestného činu, ktorá je určená trestnou sadzbou ustanovenou pri jednotlivých skutkových podstatách trestných činov. Jednotlivé trestné činy podľa zákonom ustanovenej trestnej sadzby a formy zavinenia rozdeľuje Trestný zákon na prečiny a zločiny, resp. obzvlášť závažné zločiny. Tomuto rozdeleniu zodpovedá možnosť súdu ukladať rôzne druhy trestov, keďže podľa § 34 ods. 2 a ods. 6 Tr. zák. páchatelovi možno uložiť len taký druh trestu a len v takej výmere, ako je to ustanovené v Trestnom zákone, pričom jednotlivé druhy tresty možno uložiť samostatne alebo aj viac trestov popri sebe, avšak za trestný čin, ktorého horná hranica

trestnej sadzby trestu odňatia slobody ustanovená v osobitnej časti zákona prevyšuje päť rokov, musí súd vždy uložiť aj trest odňatia slobody (§ 34 ods. 6 Tr. zák.).

V konaní bolo preukázané, že mladistvý obžalovaný svojím konaním opísaným podrobne v skutkovej vete naplnil znaky skutkovej podstaty zločinu sexuálneho zneužívania podľa 201 ods. 1 Trestného zákona. Prejednávaný trestný čin je úmyselným trestným činom, za ktorý Trestný zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s trestnou sadzbou od 3-10 rokov, nakoľko však ide o mladistvého obžalovaného táto trestná sadzba sa postupom podľa § 117 ods. 1 Trestného zákona znižuje na polovicu teda od 1 rok a šesť mesiacov až 5 rokov.

U mladistvého obžalovaného súd zistil prítomnosť jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, pretože sa k trestnej činnosti priznal a úprimne ho oľutoval a na hlavnom pojednávaní učinil vyhlásenie o svojej vine, ktoré súd prijal. Príťažujúcu okolnosť nezistil žiadnu. Zároveň súd zistil, že mladistvý obžalovaný opätovne spáchal zločin (viď rozsudok Okresného súdu Nitra zo dňa 25.5.2017, sp. zn. 1T/114/16). S poukazom na to potom súd ukladal trest s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 5 Trestného zákona a teda trestnú sadzbu upravenú postupom podľa § 117 ods. 1 Trestného zákona, ďalej upravil tak, že jej hornú hranicu znížil o jednu tretinu a dolnú hranicu zvýšil o jednu polovicu postupom podľa § 38 ods. 8 Trestného zákona ($18 \text{ mesiacov} - 60 \text{ mesiacov}$, $60 - 18 = 42$, $42 : 3 = 14$, $42 : 2 = 21$, $60 - 14 = 46$, $18 + 21 = 39$) teda upravená trestná sadzba je od 39 mesiacov do 46 mesiacov, avšak s poukazom na limitujúcu definíciu dolnej hranice trestnej sadzby u mladistvých obžalovaných podľa § 117 ods. 1 Trestného zákona súd ukladal trest odňatia slobody v rámci upravenej trestnej sadzby od 24 mesiacov do 46 mesiacov, t. j. od 2 rokov do 3 rokov a 10 mesiacov.

Súd po posúdení uvedených skutočností, vzhľadom na okolnosti prípadu (najmä z pohľadu, že mladistvý obžalovaný sa k skutku priznal a tento úprimne oľutoval), závažnosť spáchaného trestného činu, osobu obžalovaného, jeho vek, rozumovú a mravnú vyspelosť, zdravotný stav, s prihliadnutím na jeho osobné, rodinné a sociálne pomery, tomuto uložil trest odňatia slobody na dolnej hranici upravenej trestnej sadzby vo výmere 24 mesiacov, keď má za to, že uloženie tohto druhu trestu a v tejto výmere splní v celom rozsahu účel trestu u mladistvého obžalovaného v zmysle Trestného zákona.

Súd zároveň majúci na zreteli ustanovenie § 117 ods. 2 Trestného zákona uložil mladistvému obžalovanému trest odňatia slobody ako nepodmienečný, keď dospel k záveru, že vzhľadom na osobu mladistvého, okolnosti prípadu a jeho trestnú minulosť, keď bolo preukázané, že mladistvý obžalovaný opakovane spáchal zločin, a to navyše v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia Okresným súdom Nitra sp. zn. 1T/114/2016, by podmienený odklad výkonu trestu odňatia slobody nespĺnil účel trestu, tak ako ho zdefinoval zákonodarca v Trestnom zákone. Pre výkon uloženého trestu odňatia slobody súd mladistvého obžalovaného zaradil do ústavu na výkon trestu pre mladistvých podľa § 117 ods. 4 Tr. zák.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).