

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/148/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118219540
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118219540.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa J. H., nar. XX.X.XXXX, bytom R. XX, P., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matka I. Q., nar. X.X.XXXX, bytom R. XX, P. a otec L. H., nar. X.XX.XXXX, bytom R. XX, P., v konaní o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností, návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Matka návrhom doručeným súdu dňa 27.11.2018 sa domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, na základe ktorého by bola mal. J. H., nar. XX.X.XXXX do jej starostlivosti a otec zaviazaný prispievať na výživu dieťaťa sumou 80 Eur mesačne. Súčasne sa matka domáhala zmeny úpravy rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému dieťaťu tak, že mal. J. H., nar. XX.X.XXXX bude zverená do osobnej starostlivosti matky a otec zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 80 Eur mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou neobmedzene podľa dohody rodičov.
2. Konania o nariadenie neodkladného opatrenia a návrh vo veci samej je vedené na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 11P/148/2018.
3. Matka v návrhu uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 11P/165/2015 zo dňa 7.6.2016 bola maloletá zverená do výchovy otca. Od septembra 2015 sú s otcom maloletej neustále problémy o mal. J. sa zriedka zaujíma, starostlivosť ponecháva na svojej matke - starej matke mal. J.. Otec žiadal maloletú do starostlivosti, pretože tvrdil, že jej dokáže zabezpečiť lepšiu starostlivosť.
4. Vzhľadom k tvrdeniam, z ktorých sa mnohé nezakladali na pravde, otec podal žiadosť o neodkladné opatrenie a rovnako aj návrh na zmenu rozhodnutia osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.
5. Rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 11P/165/2015 bola maloletá zverená do výchovy otca. Voči rozsudku sa ako matka maloletej odvolala v zákonnej lehote. Krajský súd rozhodnutie potvrdil rozsudkom z 31.1.2017.
6. Od decembra 2017 sú však s otcom neustále problémy a maloletá sa neustále vyjadruje, že už žiť s otcom nechce, pretože otec sa o ňu nestará, nezaujíma. Chodí domov na jeden, dva dni v týždni a prevažnú starostlivosť o maloletú ponecháva na svoju matku - starú matku maloletej. Údajne je otec pracovne vyťažovaný a chodí aj na pracovné cesty mimo Košíc, avšak podľa informácií matky zväčša prespáva u svojej partnerky a o maloletú sa nezaujíma, pretože je jej starostlivosť zabezpečená rodičmi otca.

7. Otec žije s maloletou v 2-izbovom byte spolu so svojimi rodičmi a bratom. Pravidelne ich navštevuje aj partnerka brata otca spolu s ich spoločným synom a maloletá nemá vhodné podmienky na spánok, musí prespávať na gauči, pretože návšteva vždy obsadí izbu, kde maloletá prespáva a učí sa do školy. Nemá dostatočný priestor na štúdium a rovnako ani vlastné súkromie, nakoľko býva v 2-izbovom byte toľko osôb.

8. Medzi matkou otca a maloletou dochádza k neustálym konfliktom a táto situácia zle vplýva na maloletú. Dňa 22.11.2018 opätovne došlo ku konfliktu medzi maloletou a starou matkou, kedy stará matka maloletú napadla, opätovne udierala po tvári a spôsobila jej modrinu a škrabance v oblasti tváre. Matka má zabezpečené adekvátne podmienky na starostlivosť o maloletú. Žije sama len spolu s mladšou dcérou P. Q. v 3-izbovom byte, kde je pripravená a zariadená samostatná detská izba pre maloletú, aby bol zabezpečený jej správny vývoj, vývin a aby mala maloletá dostatočný priestor na štúdium a zabezpečené vlastné súkromie.

9. Vzhľadom k uvedenej situácii je matka maloletej nútená zabezpečiť ochranu práv svojej dcéry a žiada konajúci súd o vydanie neodkladného opatrenia, ktorým budú do právoplatného rozhodnutia súdu zabezpečené podmienky na výchovu mal. J. H., nar. XX.X.XXXX.

10. Matka návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia žiada, aby bola maloletá zverená do jej starostlivosti, otec sa o maloletú preukázateľne nestará a ponecháva starostlivosť na svoju matku - starú matku maloletej. Je v záujme maloletej, aby jej výchovu v prvom rade zabezpečili rodičia a aby mala maloletá zabezpečené kludné prostredie na štúdium do školy, ktorú navštevuje. Tak ako v návrhu na zmenu rozhodnutia o starostlivosti je uvedený: otec maloletej sa o maloletú nestará, nezaujíma sa o ňu, domov chodí na jeden, dva dni v týždni a prevažnú starostlivosť o maloletú ponecháva na svoju matku. Vzhľadom na to, že v 2-izbovom byte žije maloletá spolu so svojim otcom, starou matkou, starým otcom, strýkom a príležitostne s ďalšími osobami, nemá maloletá zabezpečený dostatočný priestor na štúdium a rovnako ani vlastné súkromie. Vzhľadom k vzniknutej situácii, ktorá vznikla postupne ale vyústila v napadnutie maloletej dňa 22.11.2018 starou matkou, je nútená matka situáciu bezodkladne riešiť.

11. Z uvedených dôvodov je zrejmé, že ďalšie zotrvanie maloletej v opatere otca by malo nepriaznivé dôsledky na vývoj maloletej a bol by v rozpore s najlepším záujmom maloletej.

12. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

14. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

16. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

17. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

18. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

19. Podľa § 337 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým návrhu na začatie konania vo veci samej vyhovel.

20. Podľa čl. 1 základných princípov zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej iba CMP), súd postupuje v konaní v súlade s ochranou verejného záujmu a práv zaručených zákonom a prihliada na dobré mravy. Oprávnenia niekoho iného ako účastníka konania vyplývajúce zo zabezpečenia ochrany verejného záujmu upraví zákon.

21. Podľa ust. § 367 ods. 1,2,3,4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

22. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, za akých podmienok môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, pričom zo samotného názvu vyplýva, že takéto opatrenie súdu je nevyhnutné nariadiť, že jeho nariadenie neznesie odklad, a účel neodkladného opatrenia nie je možné dosiahnuť iným spôsobom. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebný nevyhnutný zásah súdu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa. Nevyhnutným predpokladom pre vyhoviecie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby takejto úpravy pomerov účastníkov konania. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia.

23. Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol po tom čo zistil, že žiadne bezprostredná ujma maloletému dieťaťu nehrozí. Nebolo nijakým spôsobom preukázané, že by bol ohrozený život, vývoj, zdravotný či psychický stav maloletej. Z návrhu matky vyplýva, že medzi rodičmi maloletého dieťaťa naďalej existuje konflikt, ktorý poznačil ich vzájomný vzťah. Tvrdenia matky z podaného návrhu bez dôkazov nie sú ničím preukázané, preto podľa názoru súdu neboli splnené všetky podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia. Súčasne matka neosvedčila zákonné podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia. V prípade podania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sú na účastníka aj v prípade nesporových konaní kladené zvýšené nároky z pohľadu procesných povinností a teda, že účastník ak chce preukázať svoj nárok, o ktorom musí súd rozhodnúť do 7 dní, musí zároveň predložiť ihneď všetky dôkazy, ktoré má k dispozícii, aby čo najviac preukázal svoj nárok. Ak účastník svoju povinnosť zanedbá a súdu predloží návrh, ktorý nemá dostatočnú presvedčovaciu hodnotu, znamená to pre neho neúspech s podaným návrhom. Súd v rámci krátkej lehoty nemôže vykonávať dôkazy ani dodatočne zisťovať skutočnosti prípadu. Dôkazy je povinný v zmysle zákona predložiť ten, kto nariadenie neodkladného opatrenia navrhuje. Daná situácia si vyžaduje hlbšie preskúmanie a najmä dôsledné ustálenie skutkového stavu a to tak, aby nariadením neodkladného opatrenia nedošlo k traumatizácii maloletého dieťaťa. Je potrebné zdôrazniť, že nezhody rodičov v rozsahu úpravy rodičovských práv a povinností nie sú dôvodom pre okamžitú ingerenciu súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia. Napokon matka nijakým spôsobom nepreukázala. Oznamenie korešpondenčnej adresy emailového a telefonického kontaktu neosvedčuje skutočnosť, že matka býva v 3-izbovom byte.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.