

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 8T/8/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522010036
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8522010036.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka, vydáva dňa 9. marca 2022 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený X. O., nar. XX.X.XXXX v Q. K., trvale bytom E. XX, okres Q. K.,

je vinný, že

dňa 8.12.2021 v čase okolo 13.30 hod. vošiel do lesného porastu nachádzajúceho sa na pozemku v správe a užívaní spoločnosti Lesy mesta Podolíneec s.r.o. v katastrálnom území X., obec X., okres Stará Ľubovňa na parcele KN-C par. č. XXXX, druh lesný pozemok, kde bez akéhokoľvek súhlasu, či povolenia na výrub a ťažbu dreva vyrúbal 1 kus drevnej hmoty druhu smrek obyčajný /Picea abies/ o dĺžke 15,57 m a stredovom priemere 0,09 m a s uvedenou drevnou hmotou vyšiel z lesného porastu von smerom k miestu bydliska, čím uvedeným konaním poškodenej spoločnosti Lesy mesta Podolíneec s.r.o., Jozefa Smreka 468/3, Podolíneec, IČO: 50 332 490 spôsobil škodu vo výške 3,90 eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Stará Ľubovňa, odboru všeobecnej vnútornej správy, č. OU-SL-OVVS-2021/003104-010 z 3.8.2021, právoplatným dňa 26.8.2021, bol uznaný za vinného za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého s dopustil dňa 9.3.2021 krádežou 3 kobercov, za čo mu bola uložená sankcia - pokarhanie, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 8T/16/2021 zo dňa 14.4.2021, právoplatným dňa 27.5.2021, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na 4 mesiace, ktorý mu bol podmienene odložený a bola mu určená skúšobná doba na 18 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tento čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody na 6 /šesť/ mesiacov nepodmienene.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to sekery s drevenou násadou o dĺžke násady 0,36 m a dĺžkou čepele 0,09 m.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.