

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/83/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6918010609  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6918010609.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku 28. novembra 2018, takto

### rozhodol:

Obvinený D. M.,  
nar. XX. X. XXXX v W., trvale bytom Č. XX, okres W., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

od 12.01.2018 až doposiaľ v obci Rumince, okres Rimavská Sobota, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Lučenec spisovej značky 8P/15/2009-29 z 25.02.2009, právoplatným a vykonateľným 26.02.2009 a to prispievať výživným na svoje dve maloleté deti D. M., nar. XX.XX.XXXX v W. a R. M., nar. XX.XX.XXXX v W., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí R. H., nar. XX.XX.XXXX v W., trvalým bydliskom M. XX, okres M. G., čo predstavovalo od 12.01.2018 do 30.06.2018 sumu vo výške po 27,32 € mesačne na každé dieťa a čo predstavuje od 01.07.2018 až doposiaľ sumu vo výške po 28,08 € mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko H., ktorý úrad vypláca žiadateľke R. H. na mal. D. a R. M. náhradné výživné počnúc dňom 01.10.2017 vo výške po 27,32 € mesačne na každé dieťa, na základe rozhodnutia č. RS2/PracBa/SOC/2018/36824-5 zo 07.03.2018, právoplatného 13.03.2018 a vykonateľného 27.03.2018 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie do 01.05.2018 vykonával menšie obecné služby pri Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny W., od 25.05.2018 do 11.07.2018 pracoval ako C. G. M. v Q. G., s. r. o. H. XXX, okres W., ktorý pracovný pomer ukončil na vlastnú žiadosť, od ktorej doby nikde nepracuje a nie je evidovaný aj napriek absencií príjmu ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce sociálnych vecí a rodiny W., nepoberá podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 20.12.2018 celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí R. H. vo výške 552,48 €, pričom uvedeného konania sa sčasti dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, spisovej značky 2T/144/2017 z 27.11.2017, právoplatným a vykonateľným 11.01.2018, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v súvislosti s § 138 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody na dvadsať mesiacov so skúšobnou dobou na dva roky a povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností matke detí R. H. zameškané výživné vo výške 1.951,18 €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin sčasti spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin sčasti spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.