

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4T/68/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118011221
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118011221.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Mačúrom dňa 28. novembra 2018 takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 5 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 220 ods. 1 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e z m i e r uzatvorený dňa 14.11.2018 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, medzi

obvineným:

L. Y., nar. XX.X.XXXX I. U., trvale bytom U., O. N. Č.. X, XX XXX, B. Z. B., U.. XX. I. Č.. XX,

a

poškodeným:

V. O., I.. XX.X.XXXX, G. Z. B., V. Č.. XXXX/XX,

z a s t a v u j e trestné stíhanie vedené proti obvinenému: L. Y., nar. XX.X.XXXX I. U., trvale bytom U., O. N. Č.. X, XX XXX, prechodne bytom B., U.. XX. I. Č.. XX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že dňa 16.11.2017 asi o 03.00 hod. v B. I. U.. D. na mieste prístupnom verejnosti, pred vstupom do baru B. pod vplyvom alkoholu bezdôvodne fyzicky napadol Jozefa Vaška, ktorého raz päšťou udrel do oblasti ľavej časti tváre, čím mu spôsobil zlomeninu tela sánky vpravo medzi druhým dolným pravým rezákom a pravým dolným očným zubom s posunom úlomkov, otvorenú do ústnej dutiny a zlomeninu kĺbového výbežku sánky vľavo s posunom úlomkov, ktoré zranenie si podľa znalca z odboru zdravotníctvo vyžaduje liečenie spojené s práceneschopnosťou najmenej 8 týždňov,

u p r a v u j e učtáreň tohto súdu, aby sumu 200 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, číslo účtu: M. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol: XXX, poznámka pre prijímateľa: L. Y., sp.zn. 4T/68/2018.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podal dňa 26.6.2018 obžalobu na obvineného L. Y. pre vyššie uvedený skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Pri skutkovej podstate prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona umožňuje zákon uložiť jeho páchatelovi trest odňatia slobody až na tri roky, pri skutkovej podstate prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody na dva roky až päť rokov.

Podľa § 290 ods. 5 Trestného poriadku, ak vyjdú najavo mimo hlavného pojednávania okolnosti odôvodňujúce schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1, súd môže schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie.

Obvinený ako aj poškodený v konaní o zmieri po poučení o podstate inštitútu zmiernosti vyhlásili, že súhlasia so schválením zmiernosti. Obvinený L. Y. škodu poškodenému V. O. uhradil na základe Dohody o náhrade škody zo dňa 30.4.2018. Celková škoda vo výške 3 000,- EUR obvineným L. Y. bola poškodenému V. O. vyplatená dňa 12.11.2018.

Obvinený L. Y. vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Zároveň obvinený zložil na účet Okresného súdu Prešov sumu 200 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z takto uvedených dôvodov má súd za to, že boli splnené tzv. formálne podmienky pre schválenie zmiernosti v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku.

Obvinený L. Y. nebol podľa odpisu registra trestov doposiaľ súdne trestaný.

Zmier je jeden z alternatívnych spôsobov ukončenia trestného stíhania. Na rozdiel od podmienenej zmiernosti trestného stíhania, kde Trestný poriadok kladie dôraz v otázke splnenia formálno - materiálnych podmienok na osobu páchatel'a, pri zmieri je nevyhnutná aj súčinnosť poškodeného a to z dôvodu, že zmier možno schváliť len so súhlasom poškodeného.

Primárnym účelom zmiernosti nie je tak ako pri podmienenej zmiernosti trestného stíhania, poskytnúť páchatel'ovi možnosť, aby v skúšobnej dobe preukázal, že spáchanie trestného činu bolo len vybočením z jeho riadneho občianskeho života, ale smeruje najmä k odstráneniu škodlivých následkov trestného činu nielen v oblasti majetkovej škody, ale aj pocitov krivdy, strachu (podmienka nahradenia škody, ale aj súhlasu poškodeného s takýmto spôsobom ukončenia veci). Už aj samotné poukázanie primeranej peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely nemožno chápať ako trest, ale ako jeden z ďalších spôsobov odstránenia týchto škodlivých následkov.

Uvedeným záverom konvenuje aj to, že zákonodarca ako jednu z podmienok pre rozhodnutie o podmienenej zmiernosti trestného stíhania, stanovuje oprávnenému subjektu povinnosť prihladať na doterajší život páchatel'a, avšak pri zmieri takáto podmienka nie je vyjadrená, pretože pri zmieri je, ako bolo uvedené vyššie, kladený dôraz na odstránenie škodlivých následkov trestného činu voči poškodenému (súhlas poškodeného, náhrada škody) ako aj voči spoločnosti (zloženie sumy na všeobecne prospešné účely). Odstránenie týchto škodlivých následkov trestného činu má za následok zastavenie trestného stíhania bez jeho viazania na plynutie akejkoľvek skúšobnej lehoty.

Na základe vyššie rozvedených právnych úvah ale aj s prihliadnutím na povahu a závažnosť trestného činu, na postoj obvineného k spáchanému trestnému činom a k následnému odstraňovaniu následkov trestného činu má preto súd za to, že sú splnené i tzv. materiálne podmienky pre schválenie zmiernosti v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Súd preto schválil zmier, pretože takýto spôsob rozhodnutia,

vzhľadom na okolnosti prípadu, považuje za dostatočný a zastavil trestné stíhanie tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 /troch/ pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.