

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Er/532/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817205869
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Krak
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7817205869.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti povinnému: I. E., Z.. XX.XX.XXXX, B. A. K. XX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD. so sídlom Kupeckého 29, Košice, o vymoženie 126,84 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. exekúciu **z a s t a v u j e**,

II. súdnemu exekútorovi doc. JUDr. Petrovi Molnárovi, PhD. so sídlom Kupeckého 29, Košice **t r o v y** exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Rožňava poverením č. 5808008150 zo dňa 05.06.2017 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Rožňava sp. zn.: 5C/330/2015 - 46 zo dňa 08.04.2016 súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD. na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 126,84 Eur s prísl.

2. Podaním zo dňa 16.10.2018, predloženým súdnym exekútorom súdu dňa 20.11.2018, oprávnený oznámil, že navrhuje exekúciu zastaviť, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

3. Podľa ust. § 243m zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

4. V zmysle ust. § 243h ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení zákona č. 2/2017 Z. z. exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Vzhľadom na nepochybný prejav vôle oprávneného exekúciu zastaviť, súd exekúciu v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.

7. Súd súdnemu exekútorovi trov exekúcie nepriznal vzhľadom k tomu, že súdny exekútor podaním zo dňa 26.10.2018 súdu oznámil, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.