

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 44Ek/1708/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118380891
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kadubec
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118380891.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: JUDr. Jozef Mačuga, advokát, so sídlom 17. Novembra 1282/31, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 50 094 742, proti povinnému: O. U., P. XX.XX.XXXX, X. Y. E. XXXX/XX, XXX XX H. Ľ., o vymoženie 4 163,70 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20.11.2018 18:44:36 domáhal od povinného vymoženiu 4 163,70 EUR na základe exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Stará Ľubovňa sp.zn. 5C/129/2013 zo dňa 08.11.2018.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa 1. vety § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa 1. vety § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

6. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bodu 1. Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

7. Súd zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie v časti „A) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - oprávnení“ bola ako oprávnený uvedený: JUDr. Jozef MAčuga, so sídlom 17. Novembra 1282/31, 064

01 Stará Ľubovňa, ktorý je spoločným právnym zástupcom žalovaných: č.1 D. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, a č.2 D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom bytom G. XXX.

8. Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 08.11.2018, sp.zn. 5C/129/2013, bola povinný zaviazaný nahradiť žalovaným v 1. a 2. rade trovy konania, na účet oprávneného v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

9. Náhrada trov je nárokom účastníka konania (v tomto prípade žalovaných č.1 a č.2) a nie jeho zástupcu, ktorý ho zastupuje. Platí to aj v prípade, keď súd v základnom konaní svojím rozhodnutím určil, že povinný má nahradiť trovy konania na účet zástupcu. Takýmto rozhodnutím súd vymedzil subjekt (tzv. platobné miesto), ktorému sa trovy konania poukazujú.

10. Súd má za preukázané, že v návrhu na vykonanie exekúcie v časti „A) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - oprávnení“ bol ako oprávnený uvedený oprávnený ako právny zástupca žalovaných v 1. a 2. rade, ktorý však nebol oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Pri vymáhaní nároku je oprávneným účastník základného konania (žalovaný č.1 a č.2), ktorí majú právo domáhať sa splnenia tejto povinnosti od povinného jej núteným výkonom. Ako oprávnení mali byť v návrhu na vykonanie exekúcie uvedení žalovaní v 1. a 2. rade a oprávnený mal byť v návrhu uvedený ako právny zástupca oprávnených.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie zamietol.

12. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

13. Hoci exekučný súd exekučné konanie zastavil, o náhrade trov exekúcie nerozhodoval vzhľadom na to, že exekučné konanie sa zastavilo pred vydaním poverenia a návrh na vykonanie exekúcie podával oprávnený sám prostredníctvom svojho zástupcu. Povinný a ani exekútor v tomto momente nie sú účastníkmi konania a preto nemožno objektívne pri jednom účastníkovi konania rozhodnúť o náhrade trov, nakoľko tento inštitút si vyžaduje aspoň potencionálne oprávnený subjekt na náhradu trov i jednak subjekt povinný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.