

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 12C/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322200638
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Engel
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322200638.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobcu G.. Q. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. A. XXXX/XX, XXX XX O., zastúpeného Mgr. Elenou Szabovou, advokátkou, Hlavné námestie 7, 940 01 Nové Zámky , IČO: 44285884 proti žalovanému NEMOCNICA SNINA, s.r.o., Sládkovičova 300/03, 069 01 Snina, IČO: 36509108, o náhradu nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súd žalovanému vo vzťahu k žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou doručenou súdu dňa 03.03.2022 sa domáhal na žalovanom zaplatenia sumy 40.000,- eur z titulu nemajetkovej ujmy.

2. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Podľa § 161 ods. I CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods.2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

3. Súd zistil, že žalobca podal na Okresným súd Humenné dňa 22.02.2022 proti žalovanému tú istú žalobu, pričom konanie sa vedie pod sp.zn. XXC/X/XXXX.

4. Tak ako to vyplýva z ust. § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr. Ide o tzv. litispendenciu, ktorá predstavuje neodstrániteľnú podmienku konania.

5. Pretože konanie vo veci sp.zn. 12C/15/2022 začalo neskôr ako konanie vo veci sp.zn. XXC/X/XXXX, súd v zmysle § 159 CSP konanie vo veci sp.zn. 12C/15/2022 zastavil.

6. Podľa § 256 ods.1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods.1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. V danej veci o trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods.1 CSP, pretože žalobca z procesného hľadiska zaviniť, že konanie sa zastavilo, avšak žalovanému žiadne trovy nevznikli, preto súd žalovanému vo vzťahu k žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súd

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).