Súd:	Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka:	3To/157/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu:	6918010308
Dátum vydania rozhodnutia:	28. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Jozef Ryant
ECLI:	ECLI:SK:KSBB:2018:6918010308.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Ryanta a sudcov JUDr. Alojza Palaja a JUDr. Slavoja Sendeckého, na neverejnom zasadnutí dňa 28. novembra 2018, v trestnej veci obžalovaného T. Y., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., o odvolaní obžalovaného T. Y., proti rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 22.08.2018 sp.zn. 4T/56/2018 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie obžalovaného T. Y. z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 22.08.2018 sp.zn. 4T/56/2018 bol obžalovaný T. Y. uznaný vinnými zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za ktorý prečin mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov, pričom podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. mu bol výkon takto uloženého trestu odňatia slobody podmienečne odložený a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu bola určená skúšobná doba podmienečného odsúdenia na 24 mesiacov. Zároveň bol podľa § 287 ods. 1 Tr. por. zaviazaný k povinnosti nahradiť škodu spôsobenú trestným činom poškodenej spoločnosti Sportisimo SK, s.r.o. Bratislava v sume 434,65 ,- Eur.
Okresnému súdu bolo dňa 22.10.2018 doručené odvolanie obžalovaného T. Y., a to zo dňa 19.10.2018.
Podľa § 316 ods. 1 Tr. por., odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou, alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.
Podľa § 326 ods. 1 Tr. por., o odvolaní rozhoduje odvolací súd na verejnom zasadnutí. Aj na neverejnom zasadnutí môže urobiť rozhodnutie podľa § 316 ods. 1 alebo 3 Tr. por.
Z obsahu zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 22.08.2018 krajský súd zistil, že po vyhlásení odsudzujúceho rozsudku a po príslušnom zákonnom poučení o opravnom prostriedku obžalovaný prehlásil, že sa vyjadrí v zákonnej lehote.
Z obsahu vyššie uvedeného je zistiteľné, že obžalovaný svoje odvolanie nepodal v 15-dňovej lehote od oznámenia rozsudku, hoci bol samosudcom poučený, že táto lehota plynie odo dňa jeho vyhlásenia.
S poukazom na uvedené krajský súd postupom podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie obžalovaného zamietol, pretože obžalovaný podal odvolanie oneskorene. Z uvedených dôvodov potom krajský súd o odvolaní obžalovaného nepostupoval v zmysle § 317 Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.