

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 11T/93/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6918010594  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6918010594.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 28. novembra 2018, takto

### r o z h o d o l :

Obvinená: E. Š. B. N. I. Q. N. L. Á. , I. Š., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom Y., okres I. T., adresa na doručovanie písomností P., Z. X, bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

od 20.02.2018 až doposiaľ v obci Y., okres I. T., Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, číslo konania 2P/17/2015-24 zo dňa 14.04.2015, právoplatným a vykonateľným dňa 04.06.2015, a to prispievať výživným na svojho syna mal. J. P.Á., V. XX.XX.XXXX L. P. P., sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca dieťaťa P. P., V. XX.XX.XXXX v I. T., trvalým bydliskom E., Y. XX, okres I. T., čo predstavovalo od 20.02.2018 do 02.05.2018 sumu vo výške po 27,32 eur mesačne, ktorá vyživovacia povinnosť jej bola následne upravená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, číslo konania 7P/180/2017-31 zo dňa 27.02.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 02.05.2018, a to prispievať výživným na svojho syna mal. J. P., V. XX.XX.XXXX L. P. P., sumou vo výške po 100 eur mesačne, počnúc dňom 01.01.2018, vždy do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca dieťaťa P. P., V. XX.XX.XXXX v I. T., trvalým bydliskom E., Y. XX, okres I. T., aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracovala do 30.06.2018 v F. Z., R. T., P., od ktorého dátumu nikde nepracuje a aj napriek absencií zamestnania sa nezaevidovala ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny I. T., oddelení služieb pre občana, nebola a nie je poberateľkou žiadnych sociálnych dávok, ani príspevkov, dňa 06.03.2018 prostredníctvom exekútorky vyplatila otcovi P. P. výživné vo výške 335,42 eur, čím jej vznikol za uvedené obdobie do 21.10.2018 na bežnom zameškanom výživnom pre otca E. P. P. dlh vo výške 346,54 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 Tr. zákona samosudca obvinenej u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností pre otca detí P. P., V.. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., Y.D. XX, zameškané výživné.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.