

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18P/27/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522201444
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522201444.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletého V. L., X.. XX.X.XXXX, t.č. bytom Centrum pre deti a rodiny X. F., zastúpený kolíznym opatrovníkom JUDr. Ľubomírou Jančušovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice I, dieťa rodičov: matky R.Z. L., X.. XX.X.XXXX, B.. XX.XX.XXXX, a otca neurčeného, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým umiestňuje maloletého V. L., X.. XX.X.XXXX do dočasnej starostlivosti K. M. Č., R.. F. XX, XX XXX Č..

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 2.3.2022 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o umiestnenie maloletého do Reedukačného centra Č..

2. Návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza z družobného pomeru rodičov K. D.L., X.. X.X.XXXX a nebohej R. L.. Z družobného pomeru rodičov pochádza päť maloletých detí - Ľ. D., X.. XX.X.XXXX, K. D., X.. X.X.XXXX, K. D., X.. XX.X.XXXX C. R. L., X.. X.X.XXXX, V. L., X.. XX.XX.XXXX, J. G. L., X.. XX.XX.XXXX.

Rozsudkom Okresného súdu Košice II č. k. 45P/62/2011 zo dňa 27.04.2012, právoplatným dňa 26.05.2012 bola maloletým nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove X. F.. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č. k. 9P/169/2012 zo dňa 12.06.2019, právoplatným dňa 29.08.2020 bol maloletý K. D. umiestnený do Reedukačného centra L. - M.. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č. k. 19P/240/2018, zo dňa 13.8.2018 právoplatným dňa 29.9.2018, bol maloletý Ľ. D., X.. XX.XX.XXXX umiestnený do K. M. Y. F., L. XX.

Zo správy obce F. S. vyplýva, že otec maloletých sa na adrese trvalého bydliska nezdržiava. Toho času sa zdržiava v Českej republike. S novou družkou má dve maloleté deti. Zo strany príbuzných nie je nik, kto by o maloletých prejavoval záujem.

Zo správy Centra pre deti a rodiny X. F. vyplýva, že maloletý bol v čase od 30.06.2021 do 01.02.2022 hospitalizovaný v psychiatrickej liečebni P., X.. S.. Napriek stanovenej liečbe a režimu v psychiatrickej liečebni sa jeho správanie nezmenilo. Maloletý má toho času rezervované miesto v Reedukačnom zariadení Č..

Maloletý bol v profesionálnej náhradnej rodine umiestnený deväť rokov. Na profesionálnych rodičov je citovo naviazaný. Vníma ich ako vlastnú rodinu. Z dôvodu problémového a nevládnuteľného správania bol nutný presun do samostatne usporiadanej skupiny X. F., kde bol umiestnený až po ukončení hospitalizácie v Detskej psychiatrickej liečebni P.. Hospitalizácia bola dôsledkom opakujúceho sa problémového správania a konzultácii s MUDr. MC. z odboru psychiatrie. V správaní maloletého sa objavuje impulzivita, problémy s rešpektovaním autorít a následné drzé a vulgárne vystupovanie, výbuchy zlosti v jemu neprimeraných situáciách, neprimerané sexuálne správanie, krádeže. Ku problémovému správaniu prispieva aj diagnostikovaná Porucha aktivity a pozornosti (ADHD), ktorá zodpovedá za narušenia v oblasti sebaregulácie a sebakontroly a narušený emocionálny a vzťahový vývin maloletého v útlom veku, v dôsledku významne narušenej rodinnej situácie. Osobnostný vývin

maloletého nie je v súčasnej dobe ešte ukončený, čím je predpoklad pozitívnych zmien v správaní a uvažovaní dieťaťa v podmienkach reedukačného centra.

Zo správy Základnej školy vyplýva, maloletý je spolužiakmi vnímaný ako „rušivý element“. Namiesto budovania priateľských vzťahov, žiak neustále robí spolužiakom zlé, upozorňuje na seba nevhodným spôsobom. U maloletého sú v poslednej dobe badané zhoršené prejavy správania a to aj počas vyučovacích hodín a počas prestávok. Svojim nevhodným správaním narúša chod výchovno - vzdelávacieho procesu a negatívne vplyva aj na ostatné deti. Pri poslednom incidente v čase vychádzky a návštevy potravín bol prichytený ako kradol.

Dôvodom podaného návrhu na zmenu zariadenia maloletého je pretrvávajúce nevhodné správanie sa - verbálna agresivita voči mladším deťom, impulzívne správanie a neschopnosť prispôbiť svoje prejavy napriek intervenciám odborného tímu v spolupráci s vychovávateľmi.

3. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu súd zistil, že rozsudkom č. k. 9P/160/2010-49 zo dňa 25.2.2011 bola maloletému nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove X. F..

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

10. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

11. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

14. Zo skutočností uvedených úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že je nevyhnutný bezodkladný zásah do pomerov maloletého dieťaťa, nakoľko maloletý sa v súčasnosti nachádza v zariadení, ktoré nie je usposobené jeho potrebám vzhľadom na pretrvávajúce nevhodné správanie sa maloletého. Z uvedeného dôvodu súd vyhovel podanému návrhu a neodkladne umiestnil maloletého do zariadenia, ktoré má vytvorené podmienky vyhovujúce potrebám maloletého.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).