

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 7Ps/67/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6218202624  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jakub Habán  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6218202624.1

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci starostlivosti o nesv. C. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Domov sociálnych služieb Čeláre - Kírt' 189, 991 22 Bušince, o návrhu navrhovateľa Domov sociálnych služieb Čeláre - Kírt' 189, 991 22 Bušince, v zastúpení riaditeľkou G.. S. T. J., nar. XX.XX.XXXX, na ustanovenie kolízneho opatrovníka, takto

### rozhodol:

I. Súd u s t a n o v u j e K. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: T. - G. 5, XXX XX X., za kolízneho opatrovníka C. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Domov sociálnych služieb Čeláre - Kírt' 189, 991 22 Bušince.

II. Kolízny opatrovník je o p r á v n e n ý zastupovať C. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Domov sociálnych služieb Čeláre - Kírt' 189, 991 22 Bušince, v právnych úkonoch podpisovania zmlúv súvisiacich s poskytovaním sociálnej služby uzavretej medzi poskytovateľom sociálnej služby a prijímateľom sociálnej služby a to konkrétne:

1. Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby
2. Dodatky k zmluvám o poskytovaní sociálnej služby
3. Zmluvy o vykonávaní, zabezpečovaní alebo utváraní podmienok na vykonávanie iných činností

### odôvodnenie:

1. Rozhodnutím Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 7Ps/10/2018-17 zo dňa 20.06.2018 bol nesvojprávnemu ustanovený opatrovník Domov sociálnych služieb Čeláre - Kírt' 189, 991 22 Bušince, v zastúpení riaditeľkou G.. S. T. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. K. XXX, XXX XX E. E. nad W..

2. Navrhovateľ Domov sociálnych služieb Čeláre - Kírt' 189, 991 22 Bušince, podal na tunajšom súde návrh na ustanovenie kolízneho opatrovníka nesvojprávnemu na zastupovanie menovaného pri úkonoch podpisovania zmlúv súvisiacich s poskytovaním sociálnej služby, keďže dochádza k stretu záujmov kolízneho opatrovníka ako zákonného zástupcu a opatrovanca. Za kolízneho opatrovníka navrhol ustanoviť K. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: T. - G. 5, XXX XX X.. Z dôvodu, že ustanovená kolízna opatrovníčka je v súčasnej dobe riaditeľkou zariadenia, dochádza ku stretu záujmov zákonného zástupcu (opatrovníka) so záujmami zastúpeného (nesvojprávnou osobou).

3. Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

4. Podľa § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

5. Podľa § 272 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "C.m.p."), súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

6. Podľa § 274 ods. 1 C.m.p., súd rozhoduje uznesením.

7. Podľa § 274 ods. 2 C.m.p., v uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený

8. Podľa § 275 C.m.p., súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

9. V danom prípade navrhovateľ vystupuje jednak ako opatrovník nesvojprávneho a jednak ako právnická osoba, s ktorou má nesvojprávny uzatvárať zmluvy a realizovať iné právne úkony. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd ustanovil za kolízneho opatrovníka K. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: T. - G. 5, XXX XX X., nakoľko mal preukázané, že ustanovenie opatrovníka je potrebné z vážneho dôvodu a súčasne je to potrebné na ochranu záujmov nesvojprávneho.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.