

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/126/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011351
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011351.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, v trestnej veci obžalovaného B. D., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.11.2018 takto

rozhodol:

Obžalovaný

B. D., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom G. XXX/X T.

sa uznáva za vinného, že

hoci mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT 58/2017 zo dňa 18.03.2017, toho istého dňa právoplatným, uložený okrem iného i zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT 12/2018 zo dňa 17.01.2018, toho istého dňa právoplatným, uložený okrem iného i zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, napriek tomu dňa 24.05.2018 v čase o 21.55 hod. v Cíferi po ulici Štadiónovej na ulicu Družstevnú viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky I. A xB. ev.č. J

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák., súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 (tri) roky.

o d ō v o d n e n i e :

Po prednese obžaloby prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava bol obžalovaný B. D. na hlavnom pojednávaní poučený o tom, že ku skutkom, ktoré sa mu kladú za vinu, môže urobiť vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 Tr. por. Po tomto poučení a po porade s obhajcom v priebehu hlavného pojednávania urobil vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. c/ Tr. por., že je nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe. Následne súd postupoval primerane podľa § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. por., pričom na všetky položené otázky obžalovaný odpovedal „áno“. Prokurátor na hlavnom pojednávaní vyjadril súhlas s tým, aby súd prijal jeho vyhlásenie. Po takomto zistení súd vyhlásenie obžalovaného o uznaní viny zo spáchania stíhaného skutku, bez narušenia jeho skutkovej totožnosti, keď ho právne posúdil zhodne tak, ako bol posúdený v podanej obžalobe, teda ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, pretože boli naplnené všetky 4 zákonné formálne znaky tohto trestného činu - prečinu, ktorého závažnosť zároveň nebola nepatrná, t.j. subjekt, subjektívna stránka, objekt i objektívna stránka, podľa § 257 ods. 7, ods. 8 Tr. por. prijal, nakoľko na podklade výsledkov dokazovania vykonaného v prípravnom konaní nemal žiadne pochybnosti o vine obžalovaného s tým, že dokazovanie na hlavnom pojednávaní sa vykoná len k výroku o treste.

Následne bolo po vyjadrení procesných strán na hlavnom pojednávaní vykonané dokazovanie oboznámením správ o povesti na obžalovaného (register priestupkov, odpis z RT, ilustrácia v STA), z ktorých bolo zistené, že obžalovaný bol doposiaľ 2 x súdne trestaný 1. Okresným súdom Trnava, trestný rozkaz zo dňa 18.3.2017; spis. značka OT 58/17, právoplatnosť dňa 18.3.2017, podľa §289 ods. 1 Tr. zák., kde mu bol uložený peňažný trest 700 Eur, náhradný trest odňatia slobody na 3 mesiace, ktorý zaplatil dňa 25.5.2017; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 1 rok 6 mesiacov, vykonanie trestu dňa 16.9.2018, odsúdenie zahladené podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. a na páchatela sa hľadá, akoby nebol odsúdený. 2. Okresný súd Trnava, trestný rozkaz zo dňa 17.1.2018; spis. značka OT 12/18, právoplatnosť dňa 17.1.2018, podľa §348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., na trest odňatia slobody podmienene na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov do 18.7.2019, zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 2 roky. Voči obžalovanému sa na súdoch v Slovenskej republike momentálne nevedú ďalšie trestné konania. Obžalovaný bol v období od 01.01.2010 do 27.11.2018 1x priestupkovo postihovaný a to pre priestupok na úseku cestnej dopravy a to dňa 16.03.2016.

Pri určovaní druhu a výmery trestu súd prihliadal najmä na spôsob spáchania trestného činu a jeho následok, zavinenie a jeho mieru, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu obžalovaného, jej pomery a možnosti jeho nápravy. Súd po zvážení všetkých rozhodných skutočností dôležitých pre určenie druhu a výmery trestu, s prihliadnutím na to, že zistil u obžalovaného jednu poľahčujúcu okolnosť (§ 36 písm. l/ Tr. zák. - priznal sa k spáchaniu trestného činu a tento úprimne oľutoval) a zároveň súd zistil aj jednu priťažujúcu okolnosť (§ 37 písm. m) - obžalovaný bol v minulosti už súdne trestaný (sp. zn. OT/12/2018)), zároveň súd musel pristúpiť k aplikácii § 38 ods. 2 Tr. zák., pričom prichádzalo do úvahy ukladanie trestu podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona v rozmedzí sadby 0 - 24 mesiacov, pričom obžalovanému uložil trest pri spodnej hranici trestnej sadby a to 4 mesiace. Súd zároveň obžalovanému uložil nepodmienečný trest odňatia slobody, s prihliadnutím na predchádzajúce odsúdenie, pričom spáchaný skutok spáchal v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia Okresným súdom Trnava, trestný rozkaz zo dňa 17.1.2018, spis. značka OT 12/18, opätovne sa jedná o prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, pričom nepostačovalo predchádzajúce podmienené odsúdenie obžalovaného na jeho nápravu, pričom ani nebolo možné v zmysle § 49 ods. 2 Tr. zák. ukladať podmienený trest odňatia slobody a súd mal za to, že ani alternatívne tresty by nemali prevýchovný charakter na obžalovaného. Nakoľko nebol obžalovaný v predchádzajúcich 10 rokoch vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody, súd obžalovaného zaradil na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Nakoľko obžalovaný sa dopustil trestného činu na úseku cestnej dopravy, súd musel povinne uložiť a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 roky.

Takto uložený trest považuje súd za primeraný, zákonný a spravodlivý.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.