

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 4PP/23/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010822
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124010822.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. Q. F., nar. XX.XX.XXXX v U., z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.05.2024, takto

r o z h o d o l i :

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b), § 66 ods. 2 Tr. zák. sa odsúdený:

Q. F., nar. XX. . XX.XXXX v U.,
Adresa na doručovanie: P., U. XX/XX
t.č.: ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

podmiennečne prepúšťa

z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený :

- rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 23.08.2023 sp. zn. 2Tk/1/2021 v spojení s rozsudkom KS v Trnave, sp. zn.: 3To/153/2023 zo dňa 30.01.2024.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. súd určuje odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 druhá veta Tr. zák. súd n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 Tr. zák. súd per analogiam ako súčasť probačného dohľadu ukladá odsúdenému obmedzenie spočívajúce v zákaze opustiť územie SR.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. súd ako súčasť probačného dohľadu ukladá odsúdenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Tr. zák. súd u k l a d á odsúdenému povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 74 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 4 Tr. poriadku a § 446a ods. 1 Tr. poriadku bude odsúdený Q. F., nar. XX. XX.XXXX v U., adresa na doručovanie: P., U. XX/XX, pokračovať v ochrannom protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 23.08.2023 sp. zn. 2Tk/1/2021 v spojení s rozsudkom KS v Trnave, sp. zn.: 3To/153/2023 zo dňa 30.01.2024, aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený Q. F. prostredníctvom právneho zástupcu žiadosťou doručanou tunajšiemu súdu dňa súdu dňa 21.03.2024 požiadal o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti odsúdený uvádza, že žiada o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko svojim správaním preukázal polepšenie a je uňho reálny predpoklad, že v budúcnosti povedie riadny život.

Odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 23.08.2023 sp. zn. 2Tk/1/2021 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava zo dňa 30.01.2024, sp. zn. 3To/153/2023 vo výmere 7 (sedem) rokov zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a listinnými dôkazmi: hodnotením odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, odpisom jeho registra trestov.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí k veci uviedol, že: „V prípade podmieneného prepustenia by som pracoval ako živnostník zámočníckymi prácami. Ako aj predtým. Predtým som mesačne zarábala okolo 1000 až 2000 euro, v priemere niekedy aj viac. K ochrannému liečeniu : som ochotný sa podrobiť OL. S týmto súhlasím, v prípade prepustenia sa dostavím k lekárovi a budem sa podrobovať liečbe. Nemám záujem sa vystavovať riziku konzumácie OPL , nemám to ako dokázať v podmienkach výkonu trestu. Som ochotný sa podrobiť probačnému dohľadu, ak mi bude nariadený. Som ochotný sa podrobiť aj zákazu vycestovať do zahraničia.

Adresa na doručovanie: P., U. XX/XX. Tu býva teta aj bratranec. Vychádzame si normálne, aj kvôli jej dcére.“

Prokurátor v závere verejného zasadnutia navrhol: „Na základe vykonaného dokazovania, aj napriek tomu, že je splnená formálna podmienka a prvá materiálna podmienka, mám za to, že pri zohľadnení dĺžky uloženého trestu a doposiaľ vykonaného trestu, akt. správanie odsúdeného vo VT je výsledkom prispôsobenia sa podmienkam vo VT, avšak podľa môjho názoru neuplynula dostatočne dlhá doba na nápravu odsúdeného a s poukazom na preventívny účinok uloženého trestu, preto navrhujem jeho žiadosť zamietnuť. „

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 14.05.2024 vyplýva, že menovaný bol do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 13.02.2024 na ďalší výkon trestu odňatia slobody. Po absolvovaní pobytu na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na požadovanej úrovni až na jeden prípad, kedy prechovával nepovolené predmety. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje a plní. Hygienické návyky má osvojené. Chodí primerane ustrojený a v osobných veciach si udržiava poriadok. Výkonom funkcie z radov odsúdených poverený nebol. Disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol.

Počas doterajšieho výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Odsúdený trávi svoj voľný čas čítaním dostupnej literatúry, sledovaním televízie, športovaním. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapája. Pracovne zaradený nie je zo zdravotných dôvodov. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu, v tomto smere bez negatívnych poznatkov.

Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. K trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj. V zmysle uvedeného možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele programu zaobchádzania.

Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Trestná minulosť vid'. Skrátený výpis klienta. V pedagogickej dokumentácii nie je v súčasnosti evidované ďalšie trestné konanie vedené voči nemu. Doposiaľ neabsolvoval súdom nariadené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Na základe uvedených skutočností sa odporúča podmienené prepustenie a v prípade podmieneného prepustenia sa odporúča probačný dohľad.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou sa na verejnom zasadnutí pridržiaval písomne podaného hodnotenia a uviedol, že odsúdený je pracovne zaradený od 16.05.2024.

Zo skráteného výpisu klienta má súd za preukázané, že odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 23.08.2023 sp. zn. 2Tk/1/2021 v spojení s Rosudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 20.01.2024 sp. zn. 3To/153/2023 vo výmere 4 roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, a ktorý by mal odsúdený vykonávať do 28.07.2025. Formálna podmienka podmieneného prepustenia bola splnená dňa 28.03.2024.

Z odpisu registra trestov odsúdeného má súd za preukázané, že menovaný bol doposiaľ jedenkrát odsúdený, a to v predmetnej veci.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z dikcie citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného splnenia 3 podmienok:

- vykonanie zákonom stanovenej doby uloženého trestu,
- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukazuje polepšenie,
- od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

K formálnej podmienke.

Vykonaným dokazovaním dospeľ súd k záveru, že formálna podmienka podmieneného prepustenia v prejednávanom prípade splnená bola, pretože odsúdený vykonal zákonom predpokladanú dĺžku uloženého trestu, pričom zákonný nárok na podanie žiadosti o podmienčnú prepustenie mu vznikol dňom 28.03.2024.

K materiálnym podmienkam.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, že odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukazuje polepšenie, tak sa v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Súd je toho názoru, že správanie sa odsúdeného v ústave je bezproblémové, počas výkonu trestu preukázal svoje polepšenie, pričom nebol disciplinárne potrestaný. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, v skupine odsúdených je nekonfliktný. Voľný čas vie tráviť zmysluplne, je pracovne zaradený, tiež sa podľa potreby a určenia zapája do činností ústavu zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu, čiastočne plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Odsúdený má tiež vytvorené sociálne väzby, udržiava pravidelný kontakt s bývalou družkou, dcérou a bratom. Prihliadnuc na uvedené súd vyvodil záver, že v prípade prepustenia odsúdeného na slobodu s ohľadom na jeho vybudované pracovné návyky a sociálne zázemie nebude odkázaný na páchanie trestnej činnosti za účelom zabezpečovania si základných životných potrieb. Hoci je resocializačná prognóza odsúdeného

podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania hodnotená ako menej priaznivá, v konečnom dôsledku samotná hodnotiacia správa ústavu konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienienečné prepustenie a riaditeľ ústavu ho odporučil podmienienečne prepustiť s ochranným dohľadom. Riziko recidívy sa nedá vylúčiť nikdy, je nutné však posúdiť jeho mieru vzhľadom na ďalšie okolnosti prípadu. Je pravdou, že pokiaľ ide o trestnú minulosť odsúdeného, ide o osobu prvýkrát súdne trestanú, aktuálne vykonávajúcu trest odňatia slobody za spáchaný zločin, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Tieto rizikové faktory a aj ďalšie spomínané aj v hodnotení ústavu na výkon trestu odňatia slobody, sú však v istej miere eliminované postojom samotného odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti, jeho chovaním vo výkone trestu, vyjadreniami o snahu žiť v budúcnosti riadnym životom a tiež sociálnym zázemím, ako aj vytvorenými pracovnými návykmi. Prihliadnuc na vyššie uvedené skutočnosti, na charakter odsúdeným spáchanej trestnej činnosti, ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody (minimálny stupeň stráženia), dospel súd k záveru, že splnená bola aj druhá materiálna podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy.

Vzhľadom na uvedené súd podmienienečne prepustil odsúdeného za súčasného uloženia probačného dohľadu vo výmere 3 roky a určenie skúšobnej doby v trvaní 5 rokov za uloženia povinnosti spočívajúcej v zákaze opustiť územie SR a zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Súd taktiež rozhodol o pokračovaní v ochrannom protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou odsúdeného aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody. V rámci skúšobnej doby bude mať odsúdený možnosť svojim riadnym životom, teda bez toho aby sa dopúšťal akejkoľvek protiprávnej činnosti, vrátane trestných činov a priestupkov, preukázať, že doterajší výkon nepodmienienečného trestu odňatia slobody k jeho náprave naozaj postačil. V opačnom prípade súd rozhodne, že odsúdený zvyšok trestu vykoná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.

(§ 187 v spojení s § 417 ods. 3 Trestného poriadku)