

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/60/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618010238
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618010238.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. novembra 2018 samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný I. G., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom v I. č. XXX, t.č. bytom I. č. XXX, slobodný, nezamestnaný, trestaný,

Obžalovaný H. G., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom v I. č. XXX, slobodný, nezamestnaný, trestaný,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

dňa 05. 02. 2018 v čase okolo 13.00 h v obci I. obžalovaní po predchádzajúcej vzájomnej dohode išli spoločne do lesného porastu, ktorý sa nachádza na lesnom pozemku s parc. č. H. XXXX/X, v kú. I., ktorý je zaradený do lesného pôdneho fondu, kde bez povolenia motorovou pílou vypílili 1 na koreni stojací strom druhu Javor mliečny (lat. Acer platanoides) o priemere pri koreni stromu 60 cm a dĺžke 10 metrov, o celkovom množstve 1,24 m³, ktorý popílili na metrové kusy, ktoré na ručnom dvojkolesovom vozíku previezli do dvora rodinného domu v obci I. č. XXX, kde dovezené drevo rozdelili medzi sebou na tri diely, čím pre správcu a zároveň vlastníka lesného pozemku G. D., s.r.o., L. XX, XXX XX G., F.: XX XXX XXX, spôsobili škodu vo výške 108,- €, pričom I. G. bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec pod č.k. 2T/25/2017-50 z 21. 03. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 12. 04. 2017, a H. G. dňa 27. 01. 2018 bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov Obvodným oddelením PZ Filákovu blokom č. 16142814 uložená pokuta vo výške 30 €,

t e d a

I.- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu pričom bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

H. G.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l i

I. G.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

H. G.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) a f) Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j ú

I. G.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr.zák., § 54 Tr.zák. na trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr.zák. odsúdený je povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr.zák. trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu, podľa § 55 ods. 4 Tr.zák. ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život, alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce, alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkone jeho trestu.

H.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr.zák., § 42 ods. 1 Tr.zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/56/2018 zo dňa 15.05.2018 s právoplatnosťou dňa 15.05.2018 pre § 212 ods. 2 Tr.zák. a to trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace s podmienečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaní a prokurátor vzdali odvolania.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.