

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 22EK/157/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119215896
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6119215896.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. X.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bytom C. XXXX/X, XXX XX D., zast.: Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč, PhD., s.r.o. so sídlom Májová 1582, 022 01 Čadca, proti povinnému: E. F., nar. X.X.XXXX, trvalé bydlisko G. H. XX, XXX XX G., o vymoženie 127,82 EUR s príslušenstvom, vedenej pod sp. zn. 99EX 92/19 u súdneho exekútora JUDr. Lucie Ďuricovej so sídlom exekútorského úradu v Čadci, Námestie slobody 59, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora, takto

rozhodol:

Súd **zrušuje** upovedomenie o zastavení exekúcie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.1.2019 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 127,82 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu – uznesenia o trovách konania sp. zn. 4C/15/2014 zo dňa 17.7.2018, ktoré vydal Okresný súd Čadca. Poverením zo dňa 8.2.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Martu Kužmovú, exekúciu po jeho odvolaní z funkcie dňa 23.4.2020 vedie pod sp. zn. 99EX 92/19 ustanovený nástupca JUDr. Lucia Ďuricová so sídlom exekútorského úradu v Čadci, Nám. Slobody 59. Súdny exekútor predložil súdu dňa 20.3.2024 Námietky oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie vydané dňa 13.3.2024, ktoré mali byť doručené v zákonnej lehote.

2. Súdny exekútor vydal upovedomenie o zastavení exekúcie dňa 13.3.2024 podľa § 61n ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) a zároveň vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov exekútora v sume 72 Eur.

3. Oprávnený podal prostredníctvom právneho zástupcu v zákonom stanovenej lehote námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora, v ktorých uviedol, že má za to, že zastavenie exekúcie je nedôvodné a dôvod, pre ktorý bola exekúcia zastavená, nekorešponduje so skutočným stavom. Oprávnený namieta, že nie je pravdou, že by povinný nemal majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou. Na povinného je vedených viacero exekúcií, v ktorých je vymáhaná suma exekvovaná. Príkladmo možno uviesť napr. exekučné konanie vedené pred súdnou exekútkou JUDr. Margitou Rojčekovou, ktoré je vedené pod značkou 141EX 236/23, 64Ek/1160/2023 o vymoženie 860,83 €, pričom v tomto exekučnom konaní bola nariadená aj dražba nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v kat. území G., a to parcely E-KN 230 - orná pôda o výmere 1255 m². Táto dražba bola naplánovaná na deň 11.01.2024. Jeden deň pred uskutočnením dražby bola táto dražba zrušená z dôvodu, že povinný uhradil sumu vo výške 860,63 € priamo oprávnenému. Povinný teda uhradil vymáhanú istinu z vlastných finančných prostriedkov bez toho, aby sa plánovaná dražba vôbec uskutočnila, z uvedeného oprávnený vyvodzuje, že povinný disponoval finančnými prostriedkami na úhradu tejto istiny, navyše bola naplánovaná dražba na nehnuteľnosť nachádzajúcu sa vo vlastníctve

povinného. Taktiež napríklad v exekučnom konaní vedenom pred súdnou exekútkou JUDr. Margitou Rojčekovou, pod značkou 141EX 275/23, 69Ek/1160/2023 bola taktiež nariadená dražba na vyššie špecifikovanú nehnuteľnosť vo vlastníctve povinného, ktorá sa má uskutočniť dňa 21.03.2024. Aj z týchto konaní teda vyplýva, že povinný disponuje majetkom, ktorý je možné exekvovať a prostredníctvom ktorého možno uspokojiť nárok oprávneného. Taktiež zo správy pre oprávneného zo dňa 20.09.2023 vyplýva, že povinný disponuje majetkom, ktorý podlieha exekúcii. Povinný vlastní niekoľko desiatok nehnuteľností v katastrálnom území G., pričom niektoré z nich má povinný aj vo výlučnom vlastníctve v podiele 1/1. Povinný je taktiež vlastníkom hnutelných vecí, a to motorových vozidiel: AGADOS HANDY a ŠKODA FABIA. Tieto hnutelné veci tiež podliehajú exekúcii. Oprávnený má za to, že povinný disponuje majetkom, na základe ktorého prostredníctvom zákonom stanovených úkonov možno uspokojiť nárok oprávneného. Povinný je vlastníkom množstva nehnuteľností, ako aj hnutelných vecí nie nepatrnej hodnoty a keďže v exekučnom konaní 141EX 236/23 splatil pohľadávku priamo oprávnenému bez toho, aby sa vykonala dražba či iný exekučný úkon, oprávnený namieta, že povinný zrejme disponuje aj peňažnou sumou na uspokojenie nároku oprávneného. Rovnako oprávnený poukazuje, že v tomto exekučnom konaní nejde o vymoženie markantnej sumy, ale ide o sumu vo výške 127,82 €, čo je podľa názoru oprávneného skutočne nízka peňažná suma, avšak má na ňu právny nárok priznaný vykonateľným exekučným titulom. Podľa názoru oprávneného je možné takúto nízku sumu v exekučnom konaní vymôcť od povinného a to aj vzhľadom na skutočnosti, ktoré uviedol vyššie, a teda že v iných exekučných konaniach sa nároky oprávnených riadne vymáhajú a že povinný disponuje majetkom podliehajúcim exekvovaniu. Vzhľadom k vyššie uvedenému oprávnený žiada, aby súd námietkam vyhovel a vydal uznesenie, ktorým upovedomenie o zastavení exekúcie zruší.

4. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

5. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

6. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a vyzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

7. Podľa § 200 zákona č. 233/1995 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

8. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

9. Podľa § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

10. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

11. Medzi základné procesné podmienky, ktoré má súd povinnosť kedykoľvek skúmať aj bez návrhu, patrí podmienka procesnej subjektivity, t. j. spôsobilosti byť účastníkom konania. Spôsobnosť byť účastníkom konania znamená mať procesné práva a povinnosti, ktoré procesné právo priznáva účastníkom konania.

Jej predpokladom je hmotnoprávna subjektivita vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva. V zmysle Občianskeho zákonníka hmotnoprávna spôsobilosť mať práva a povinnosti u fyzických osôb vzniká narodením a zaniká jej smrťou.

12.V danej veci súd lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil, že oprávnený zomrel dňa XX.X.XXXX v Čadci. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť oprávnený dňom 20.7.2022 stratil procesnú subjektivitu a v takomto prípade je nevyhnutné riešiť otázku právneho nástupníctva po zomrelom účastníkovi. V ďalšom konaní bude súdny exekútor zisťovať výsledok dedičského konania a na jeho základe zväži na základe ustanovenia § 61n ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku pokračovanie exekúcie v prospech možného právneho nástupcu oprávneného.

13. Nad rámec uvedeného, súd zisťoval výzvou zo dňa 25.4.2024 od súdneho exekútora, aké dôvody a ktoré vykonané úkony ho viedli k zastaveniu exekúcie. Na predmetnú výzvu súdny exekútor v stanovenej lehote, ani do dnešného dňa nereagoval, z tohto pohľadu je Upovedomenie o zastavení exekúcie okrem závažného procesného nedostatku pre súd aj vecne nepreskúmateľné. V prípade, že sa súdny exekútor do budúcnosti rozhodne exekúciu vedenú v prospech právneho nástupcu oprávneného pre nedostatok majetku povinného zastaviť, je potrebné Upovedomenie o zastavení exekúcie vecne odôvodniť, resp. v Správe o priebehu exekúcie právneho nástupcu oprávneného o dôvodoch zastavenia podrobne informovať.

14.Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd na základe § 61n ods. 4 Exekučného poriadku z dôvodu nedostatku procesnej subjektivity na strane oprávneného upovedomenie o zastavení exekúcie zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.