

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 40P/57/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118208000  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kamila Nagyvová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118208000.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ L. L., M.. XX.XX.XXXX, X/ R. L.Č., M.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Ž. Č.. R.. XXX, toho času v Rodinnom detskom domove, Bratislavská 8, Trnava, zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, so sídlom Jarmočná 3, Hlohovec, deti rodičov: matka F. L., M.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. Č.. R.. XXX, toho času na neznámom mieste, a otec U. L., M.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. G. Č.. R.. XXX, toho času na neznámom mieste, o návrhu I.. T. L., M.. XX.XX.XXXX a I.. C. L., M.. XX.XX.XXXX, obaja bytom U. X, A., na zverenie maloletých detí do pestúnskej starostlivosti takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 01.10.2018 sa navrhovatelia ako manželia domáhali zverenia maloletých detí do pestúnskej starostlivosti. Okresný súd Trnava rozsudkom č. k. 18P/51/2015 - 61 zo dňa 16.09.2015, právoplatného dňa 23.09.2015 rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi a zveril ich do starostlivosti Rodinného detského domova n. o. v Trnave. S maloletými sa začali kontaktovať, postupne stretávať, prebiehal rad interakcií. Od 26.06.2018 boli maloleté deti uvoľnené na dlhodobý pobyt do domácnosti navrhovateľov o pestúnsku starostlivosť.

2. Dňa 19.11.2018 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu navrhovateľov s návrhom na zastavenie konania.

3. Súd má z úradnej činnosti vedomosť, že uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 27P/64/2018 - 14 zo dňa 27.11.2018 došlo k nariadeniu neodkladného opatrenia, ktorým súd uložil Rodinnému detskému domovu n. o. odovzdať deti do starostlivosti Detského domova Trnava a to na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec (ďalej len „UPSVaR“), ktorý uviedol, že dňa 19.11.2018 bola uskutočnená prípadová konferencia za účelom riešenia sociálnej situácie maloletých detí L., keď Rodinný detský domov n. o. ich požiadal o súčinnosť z dôvodu, že Rodinný detský domov nemá skupinu, kam by mohli byť maloleté deti umiestnené. Profesionálny rodič, ktorý mal maloletých vo svojej starostlivosti ako zamestnanec Rodinného detského domova dal výpoveď a nie je ani možné maloletých umiestniť do novej profesionálnej rodiny z dôvodu, že nie je pre súrodencov voľné miesto. V tomto konaní ÚPSVaR uviedol, že na prípadovej konferencii manželia L. uviedli, že precenili svoje schopnosti, maloletí nesplnili ich očakávania, neboli pripravení na problémy, ktoré musia s maloletými deťmi riešiť.

4. Podľa § 29 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť

celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľov, ktorí vzali návrh na začatie konania o zverenie maloletých detí L.K. do ich pestúnskej starostlivosti späť, súd konanie zastavil. Nakoľko k späťvzatiu návrhu došlo po jeho účinnom doručení ÚPSVaR, ktorí vzniknutý stav umiestnenia detí aktívne rieši v konaní sp. zn. 27P/64/2018, súd nemal pochybnosti, že so zastavením konania by súhlasil. Návrh navrhovateľov nebol ku dňu rozhodovania súdu účinne doručený rodičom maloletých detí, preto súd nezisťoval ich možný nesúhlas. Z prešetrovania aktuálneho bydliska rodičov mal súd preukázané, že rodičia neprejavujú o svoje maloleté deti opravdivý záujem po dobu viac ako jeden rok a toho času sa zdržujú na neznámom mieste v okolí mesta W..

6. O nároku a výške náhrady trov konania rozhodol súd v zmysle generálnej klauzuly § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď neboli vzhliadnuté okolnosti na aplikáciu osobitných ustanovení v § 53 až 55 zákona; návrh na náhradu trov konania účastníkmi ani nebol podaný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trnava.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh).